

فصل مذکورہ اور ان کی شاعری پر عقیدت مندانہ تنقید کے ساتھ شائع کیا ہے، تذکرہ و تنقید کی مفصل سنجیدہ اور ایک  
تذکرہ غیر جانبدار، نہ بھی ہیں، انتخاب کلام میں انھوں نے حضرت امیر کے صرف دو نون دیوانوں ہی سے منتخب  
بلکہ ان کے تذکرہ گوہر انتخاب کو بھی پیش نظر رکھا ہے، یہ انتخابات ۸۰ صفحات پر مشتمل ہیں،  
پتہ :- مکتبہ ابراہیم آباد  
تہذیب و وطن، مرتبہ جناب غلام حسین الدین صاحب یوسفی صفحہ ۱۲، قیمت ۱۰/-

حیدر آباد دکن،  
جناب یوسفی نے اس نام سے حیدر آباد دکن کے ایک صوفی بزرگ جناب سید افتخار علی شاہ صاحب مرحوم  
تذکرہ شائع کیا ہے، یہ کلیات اس سے پہلے بھی متعدد بار شائع ہو چکا ہے، لیکن چونکہ ان میں غلطیاں تھیں  
اور اشعار عالم وجود میں آیا آخر میں چار صفحات نیا کئی اشعار و اعلانات پر مشتمل ہیں،

## سیر الصحابہ کے حصہ مہاجرین کی دوسری جلد

### مہاجرین

### حصہ اول

از مولوی حاجی معین الدین صاحب ندوی سابق ریس دارالافتاء

جس میں بیترہ حضرات عشرہ مبشرہ و اکابر بنی ہاشم و قریش اور ان حضرات صحابہ کے حالات  
و فضائل اور ان کے مذہبی، علمی، سیاسی مجاہدات اور کارنامے ہیں جو فتح مکہ سے  
میں لائے شروع میں ایک مقدمہ ہے جس میں قریش کی تاریخ اور قبائل مہاجرین کی  
صفحات ۱-۲۳۴، قیمت :- ۱۰/-، صفحہ ۱۰/-

### جلد ۲۳ و سوم

ماہ شعبان ۱۳۴۱ مطابق ماہ فروری ۱۳۴۰ء

عدد ۲

### مضامین

سید سلیمان ندوی

تہذرات

۸۲-۸۳

۸۵-۹۰

ہندوستان میں کتب بیت کی نایابی کے بعض واقعات

صحیح مسلم کا ایک نسلی نسخہ

نواب مدد یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خاں شیرانی

۹۲-۹۱

تاریخ ادب انڈی (مؤلفہ پروفیسر گونائیت پٹیشہ)

۹۹-۹۲

شریعت اسلام میں کس کی شادی

۱۲۶-۱۰۰

۱۳۸-۱۳۷

۱۴۳-۱۴۲

۱۴۵-۱۴۴

۱۴۶-۱۴۵

۱۵۰-۱۴۹

۱۵۶-۱۵۱

۱۶۰-۱۵۸

اصلاح سخن

ہندوستان کی جدید تاریخ

ہندوستان کا اثر جرمین فلسفہ پر

ہندو قدم کی حکومت

انجام علمیہ

آئینہ حقیقت نامہ جلد دوم

مطبوعات جدیدہ



# شہدائے اسلام

سیرۃ نبوی کا ترکی میں جو ترجمہ ہو رہا تھا، اس کی تیسری جلد معجزات کے نصف دوم کا ترجمہ ایک جلد میں ہو کر دسمبر ۱۹۷۸ء میں شائع ہوئی۔ اس نے اپنے خط میں لکھا ہے کہ اس کی شاعت کی یہ جلد اس لیے کی گئی کہ کوشش کی گئی کہ اس کی بقیہ جلدیں عربی خط میں شائع ہو چکی ہیں۔ یہ بھی لائسنس خا کے حوالہ کی تاریخ سے پہلے شائع ہو چکا، شاید اسی لیے اس جلد کا اہل حصہ یعنی نصف اول جو اس کتاب کی پہلی میں معجزات پر عقلی اور اصولی حیثیت سے مباحث ہیں، ترجمہ نہ کیا جاسکا، ورنہ زیادہ ضروری تو وہی حصہ تھا۔

انفوس ہو کر اس مہینہ شیخ عبد العزیز شاذلی نے مصر میں وفات پائی یہ مفتی محمد عبده کے شاگردوں میں تھے، اور طبعا نہایت محترم اتحاد و ترقی کے زمانہ میں یہ اس کے سرگرم حامی تھے، بلکہ یہ کہنا چاہیے کہ یہ اس کی مذہبی روح تھے، اور پاشا مرحوم کے دربار میں بقائے ان کے بنیادوں نے قسطنطنیہ سے امداد یہ نام ایک علمی مذہبی اصلاحی رسالہ عربی میں نکالا تھا، جنگ عظیم میں یہ اتحادیوں کے ہمدرد کے داعی اور مبلغ تھے، ترکی کے موجودہ انقلاب میں بھی شریک ہو اور چاہتے تھے کہ اس انقلاب کا ہاتھ سے مستعد بن جائیں۔ لہذا اس کا سرشتہ نہ چھوٹے اس لیے انکو وہ دنیا سے اسلام کی ایک علمی و ادبی انجمن بنائی جس کے کتب خانہ میں تمام اسلامی کتب کی کچھائیں تھیں، تاکہ ایک نظر میں تمام اسلامی دنیا کی مختلف دماغی سطح معلوم ہو جائے، اور اتحاد اسلامی کی مجسم شکل سامنے آجائے۔ ان پاشا کی سربت رفتار کا وہ ساتھ دیکھ، ہمارے مصطفیٰ کی ال نے جب خلافت کی قیادت سنبھالی، اور اپنے کو جیسے وہ تھے، دیا تو شیخ نے انکو چھوڑ کر مصر میں قدم رکھا، اور سیاسیات سے یکسر تائب ہو کر اپنے استاد کے نقش قدم پر چلے، یعنی اس میں وہ ابتدائی تعلیم کے انسپکٹر مقرر ہو گئے۔

اس خدمت کیساتھ ساتھ انھوں نے چند ہی سال کے اندر مصری طلبہ کو خطرناک قومیت کے جذبات سے بچانے کا کام شروع کر دیا۔ پہلے ان کے لیے مکالمہ الاخلاق کے نام سے ایک انجمن قائم کی، جس نے اپنے چند ہی اجلاسوں میں طلبہ

عربی اخلاق و تمدن کی پیردی سے ہٹا کر اسلامی اخلاق و تمدن کی طرف ایک گونہ متوجہ کرنا شروع کر دیا، پھر اس کے بعد نوجوان مسلمانوں کی انجمن بن گئی، انجمن میں ایسی ہیئت کی طرز پر انجمن شبان المسلمین قائم کی، در طلبہ میں سلامیت کے جذبات پیدا کرنے کی کوشش کی، یہ کام بھی ہمیں تاک پہنچا تھا کہ موت نے ان کو ہمیشہ کے لیے ہم سے جدا کر دیا، حقیقت ان عام حالات کی بنا پر جرح کے سیلاب میں مصر رہتا تھا، ہر مرحوم کا وجود بہت مفید ہو رہا تھا، امید ہے کہ مرحوم کے رفقاء ان کاموں کو ان کے بعد بھی باقی رکھیں گے۔

یہ کیا قیامت ہے کہ مسلمانوں کے کام **سلطنت** سے دیکر ایک معمولی کتب اور انجمن تک، باہمی اتفاق اور بے عقائد کے بدلے کسان تباہ و برباد ہو رہے ہیں، ان خرابیوں کی جڑ صرف ایک ہے، اور وہ ہمارے کارکنوں کا عدم اخلاص ہی جس قدر خرابیاں اور بربائیاں آپ کو اپنی قوم میں نظر آتی ہیں، وہ سب کی سب اسی ایک اصل کی فرع اور شاخیں ہیں، جہاں جتنی بیزیر کم ہے، اتنی ہی کاسیانی ہو سکتی ہے، اور جہاں جتنی زیادہ ہو، اسی نسبت سے وہ خرابیاں موجود ہیں، کیا حیرت کی یہ بات نہیں کہ مسلمانوں نے پچھلے پچاس برس کی محنت میں جو مسلم یونیورسٹی اس کوشش، جدوجہد اور محنت سے بنائی، اور جس کے بنانے میں ان کی تین نسلیں کے باور گئے، ختم ہوئی، بڑھوں کے مرنے کے بعد، اچھڑوں اور جوانوں میں کوئی ایک بھی ایسا **مخلص** نہ نکلا جو اپنی قوم کی اس پچاس برس کی محنت کے حامل کو نبھال سکتا، اور چلا سکتا، انا للہ وانا الیہ راجعون۔

وجہ صاف اور ظاہر ہے، نئی تعلیم اور نئے تمدن نے ہمارے عزیزوں کے مصارف اتنے بڑھادیے ہیں کہ ان کو اخلاص و ایثار کا خیال بھی نہیں آ سکتا، اور وہ زیادہ سے زیادہ ایثار یہ کر سکتے ہیں کہ سرکاری یونیورسٹیوں سے زیادہ نہیں بلکہ برابر نہیں، تجربہ کہ نیچے سے دیکر اوپر تک جو کوئی ہے اس کی زبان پر وہیے اور تنخواہ کی زیادتی کے لیے لعش لعش ہے، روپیہ کے لیے مینا ہے، روپیہ کے لیے مرنا ہے، روپیہ کے لیے کام ہے، کام کے لیے کام کا تخیل اور احساس بھی کسی کے دماغ میں نہیں آتا، تاکہ اخلاص و ایثار اور قومی و علمی خدمت اور لہجیت کے خشک سوالات کا وہاں کہاں گزرے، ہمارے نزدیک نور سگاہ نہ بلند عمارتوں، نہ بڑے اور یورپین معیار کے اسٹاٹ اور نہ قاروں کے خزانے، اور نہ بڑے



طریق اور ترک، منہاج کا نام ہے بلکہ صرف نیک نیت و مخلص استادوں اور محنتی اور حوصلہ مند شاگردوں کے ہونے کا نام ہے، جہاں یہ نہیں وہاں اگر چہ ذیل نہیں بلکہ پورے شہر علی گڑھ کے رقبہ میں یونیورسٹی کی ٹارٹ بن جائے اور اس کے ایک ایک ممبر کے لیے بڑی سی بڑی کوٹھی بھی تعمیر ہو جائے اور تنخواہوں کا معیار اب دو گن چو گنا بھی ہو سکتا ہے۔ لیکن کیا ایک عظیم انسان شکر بھی کیوں نہ تیار ہو جائے تاہم وہ کامیاب نہیں ہو سکتی۔

مسلمان قوم کی اس افسوسناک حالت کو دیکھ کر دہلی کی ایک بیرون شہر کراہیہ کے مندرجہ مکانات میں قائم کسی دس پندرہ استادوں اور سو ڈیڑھ سو لاکھوں کی ایک جامعہ کو دیکھ کر تسلی ہوتی ہے اس جامعہ سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ چند مخلص لائق کارکن روپیہ کے لیے نہیں بلکہ کام کے لیے اورچہ بچہ بچہ کے لیے نہیں بلکہ پڑھنے کے لیے کجا ہیں اس کے انتظام کے لیے ملک کے تمام بڑے بڑے شہروں سے، امریکا، سرور اور آئرلیوں کی جماعت نہیں ہے بلکہ خود کوزہ و خود گوزہ و خود گلی گوزہ تمام اشیاں خود بخود ملگوم ہیں وہ خود اپنے آپ نگران اور اپنے آپ افسر ہیں، خود غلام خود و خود گوش بفرماداریم اور خود ہستی سے نئی تعلیم و جماعت کے لیے چند مستثنیٰ اشخاص اس کو ہاتھ آگئے ہیں جو اپنی سند و قابلیت اور معیار سے کسی یونیورسٹی کے اساتذہ سے کم نہیں ہیں، تاہم وہ انتہائی ایثار و اخلاص سے اپنا کام انجام دے رہے ہیں روپیہ کے لیے نہیں بلکہ کام کے لیے کام کر رہے ہیں، وہاں قانون کی نہیں بلکہ محبت اور اخلاص کی حکومت ہے۔ اس کے بعد اس دفعہ جامعہ میں ایک ہفتہ قیام کا (فوری کے اوائل میں) موقع ملا، اور اس یقین کے ساتھ سے رخصت ہوا کہ جب تک جامعہ کے پاس یہ کمیاء موجود ہے اس کو اپنی غربت و اخلاص کا کوئی ڈر نہیں رہا جی اس کے لیے یقینی ہے،

## مقالہ

### ہندوستان میں کتب حدیث کی نایابی

#### بعض واقعات

ہندوستان میں حدیث کی کتابوں کی جو نایابی تھی اس کا اندازہ گذشتہ واقعات سے کسی قدر ہوا ہوگا۔ انیسویں صدی ہجری تک صرف مشرق الانوار کا نسخہ ہندوستان میں نظر آتا ہے۔ سب سے پہلی دفعہ محمد تعلق کے عہد میں ہم کو یہ آواز سنائی دیتی ہے کہ شمس الدین ترک مصر سے حدیث کی تین سو کتابیں لیکر ملتان تک اس غرض سے آئے تھے کہ ہندوستان میں مذہب حدیث رائج کریں مگر بادشاہ کا حال سکر وہ ملتان ہی سے واپس چلے گئے معلوم نہیں حدیث کی یہ تین سو کتابیں کیا تھیں اس واقعہ کا راوی ضیاء برنی ہے جو اس عہد کا مشہور مورخ ہے مگر ظاہر ہے کہ حق حدیث کی اتنی کتابیں تو نہیں ہو سکتیں مگر حدیث اور رجال کی کتابیں ملا کر بھی یہ تعداد پوری ہونی مشکل ہے، بہر حال جو کچھ ہوا اس واقعہ کا فوٹو پہلو یہ ہے کہ اتنا بیش قیمت سرمایہ اگر ہندوستان سے واپس چلا گیا،

محمد تعلق المتوفی ۵۲۰ھ جس کے براہ راست تعلقات مصر کی عباسی خلافت سے تھے اور اس کی طرف سے اس کو حکومت کا فرمان اور علم بھی تھا، اور خلیفہ عباسی سے اس نے بیعت بھی کی تھی اس کا قاعدہ تھا کہ جب لوگوں سے بیعت لینا تھا تو مصر کے خلیفہ عباسی کے فرمان کے ساتھ ساتھ قرآن پاک اور مشرق الانوار کا نسخہ سامنے رکھ دیتا تھا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ تک قرآن پاک کے بعد احادیث میں صرف مشرق الانوار کا نسخہ تھا۔ تاریخ فرشتہ ذکر محمد تعلق



وجود تھا جب شاہی کتب خانہ کا یہ حال تھا تو عام لوگوں کی دسترس کا کیا پوچھنا ہے،

الغرض شیخ عبدالحق محدث دہلوی سے پہلے صرف مشاہیر و افاضاء و اہل علم و فضل ہی اس کتب خانہ کی خدمت میں پہنچ سکتے تھے، اور یہی وہ لوگ تھے

اور کہیں کہیں مصابیح (اصل مشکوٰۃ) للنبی المتوفی ۱۱۰۰ھ کے نسخے دستیاب ہوتے تھے، اور یہی وہ لوگ تھے

کے علماء کے درس میں تھے، شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا سب سے بڑا احسان یہ ہے کہ وہ عرب سے کم از کم

امام مالک صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے نسخے لاے اور ان کو درس میں داخل کیا، اس کے بعد ان کا اور ان کے

مراکار نامہ یہ ہے کہ انھوں نے ان کتابوں کا فارسی میں ترجمہ کیا، اور فارسی میں ان کی شرحیں لکھیں،

میرزا علی شاخ عبدالحق کے ذریعہ سے مشکوٰۃ کے نسخے جمع کے کم ہونے کی وجہ سے عام ہو گئے، اور بخاری کا نام

کتابوں میں آنے لگا، تاہم مخصوص خاندانوں کے سوا صحیح بخاری کا نسخہ عام طور سے نہیں ملتا تھا،

سلاطین و پادشاہ کے کتب خانے اپنی کتابوں کی تعداد و قدرت اور جامعیت کے لحاظ سے عجائب روزگار

ہی کے بعد ان کی کتابیں ہندوستان اور یورپ میں منسخر اور پراگندہ ہو گئیں، اور آج بھی کثرت کے ساتھ ان

کتابوں میں اور کتب فروشوں کے پاس ملتی ہیں، ان میں تفسیر فقہ، اصول، تصوف، کلام، فلسفہ، ریاضیات،

و ادب و تاریخ ہر فن کی کتابیں ملتی ہیں، مگر حدیث کا کوئی نسخہ ان میں سے برآمد نہیں ہوا، میں نے اس نظر سے

یورپ اور ہندوستان کی مطبوعہ فہرستیں دیکھی ہیں،

لیکن ایک عجیب بات یہ ہے کہ دہلی کے حدود و حکومت سے باہر جو مستقل اسلامی سلطنتیں اطراف ہند میں

ان میں سے جنکا تعلق عرب سے تھا وہاں کچھ نہ کچھ سرخ کتب حدیث کا ملتا ہے، چنانچہ اس سلسلہ میں

وہ نسخہ جو بنگال کی سلطنت سادات کی تہا یادگار ہے، دسویں صدی ہجری کے شروع میں بنگال میں

ت کی حکومت قائم تھی، جبکہ ایک سربراہ علاء الدین شاہ حسین بن میرا شرف الحمینی تھا، اس کا زمانہ

تھا، محمد بن یزدان بخش معروف بہ خواجگی شروانی ایک عالم تھے، انھوں نے اپنے ہاتھ سے صحیح بخاری

یت عمدہ نسخہ تین جلدوں میں تیار کیا تھا، اور ان کو سلطان مذکور کی خدمت میں پیش کیا تھا، یہ نسخہ تمام

کتابوں کی عبارت تحریر ہے،

باقی پور پور کے مشرقی کتب خانہ میں موجود ہے، اس نسخہ کی تیسری جلد کے اخیر میں خواجگی شروانی کے ہاتھ کی ایک تحریر ہے

جس میں اس نسخہ کا پورا حال لکھا ہے، اور سلطان مذکور کے سامنے اس کے پیش کرنے کا ذکر کیا ہے، یہ واقعات عربی میں

ایسی عمدہ اور فصیح و بلیغ عبارت میں لکھے ہیں کہ یقین ہوتا ہے کہ وہ عربی کے بہت بڑے ادیب تھے، یہ عبارت کتب خانہ

مذکور کی فہرست کی پانچویں جلد کے صفحہ ۱۸ میں نقل کر دی گئی ہے،

یہ نسخہ کمالہ میں لکھا گیا تھا، جو اس زمانہ میں بنگال کا دارالسلطنت تھا،

اسی طرح فتح ابادی شرح صحیح بخاری کا نسخہ کم از کم احمد آباد و گجرات میں بہت پہلے پہنچ گیا تھا، حافظ ابن حجر نے

اپنی یہ تالیف ۸۲۲ھ میں ختم کی، اور خود دست میں وفات پائی، اپنے کے مشرقی کتب خانہ میں فتح ابادی کی تیسری جلد

کا ایک ایسا نسخہ ہے جس پر سلطان ابراہیم والی بجا پور کی مہر ہے، سلطان ابراہیم کا زمانہ ۸۲۲ھ سے ۸۲۷ھ تک

ہے، یعنی حافظ ابن حجر کی وفات کے سو ڈیڑھ سو برس پہلے نسخہ ہندوستان پہنچ گیا تھا، اس پر بعد کو عالمگیر کے ایک امیر

قابل خاں کی مہر ہے،

کتب حدیث میں سے شمالی رند کی کتب خانہ اکبری دور میں غالباً ہندوستان پہنچ چکا ہے، ملا عبدالباقی صدیق

اور ملا یعقوب صوفی کشمیری عرب سے حدیث پڑھ کر آئے تھے، شاید یہی دونوں اس کو لاے، کیونکہ ملا عبدالباقی نے اس

کا گویا ایک علامہ کیا، جو جبکہ ایک علمی فن و دارالافتاء میں ہے، نیز ملا یعقوب صوفی کے بیٹے ملا کبیر حسن کے ہاتھ کا لکھا ہوا نسخہ

ہمارے فاضل دوست مولوی حکیم حبیب الرحمن صاحب (دھاکہ) کے پاس ہے، یہ ۸۵۰ھ کا لکھا ہوا ہے، اور جاجا ابراہیم

کاتب کے حواشی ہیں، حکیم صاحب مدد رح کے پاس ایک اور عجیب نادر چیز ہے، آج تک شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے

علمی خانوادہ کا آغاز انھیں کی ذات سے کیا جاتا تھا، مگر حکیم صاحب کے پاس ایک دستاویز ایسی ہے جو اس آغاز کو ایک

پشت اور پر تک پہنچاتی ہے، یعنی علامہ ذہبی کو، انکشاف جو اسرار الرجال کی ایک کتاب ہے، اس کا ایک ایسا نسخہ

حکیم صاحب کی ملکیت میں ہے، جس کے پہلے صفحہ پر مولانا عبدالحق محدث دہلوی کے والد ماجد مولانا سیف الدین ترک

کے قلم کی عبارت تحریر ہے،

یہ نسخہ تمام



غازی پور کے شرفاء کے ایک پرانے قصبہ سے چند سال ہوئے کہ میرے پاس وہاں کے ایک علی خاندان کے چند متروک کتب خانوں کی فہرست آئی تھی۔ اس میں دوسری قلمی کتابوں کے ساتھ امارت کی بھی چند قلمی کتابوں کی فہرست تھی جہیں ہر کتاب کے سامنے اس کی خصوصیات بھی درج تھے۔ اس میں صحیح بخاری، صحیح مسلم، جامع ترمذی، ابن ماجہ، شمائل ترمذی، مشکوٰۃ المصابیح، کراماتی شرح بخاری، جامع بن ابی شیبہ، حیدری، ماشیہ مشکوٰۃ شریف، علامہ سید شریف جرجانی، شرح حصن حصین، ملا علی قاری، تفسیر و مباحث فی حدیث الرسول، مولانا مالک کے نام لکھے تھے۔

صحیح بخاری کی پہلی جلد کی نسبت لکھا تھا نہایت خوشخط، بااعراب مدنیہ منورہ کے چند علماء کی سند  
میں چسپاں ہیں اور مولانا عبدالباسط صاحب قنوجی ( ۹ ) کے قلم کا حاشیہ ہے تاریخ درج نہیں لیکن دوسری  
کی تاریخ کی بت مسئلہ لکھی ہوئی ہے اور اسکی خصوصیت یہ تھی کہ اس پر مکہ معظمہ، مدنیہ منورہ، شام، خوارزم، صہناں  
اور ادرالنہر کے علماء اور محدثین کے درس و سماعت میں رہ چکنے کی سندیں تحریر ہیں،

صحیح مسلم کی نسبت لکھا تھا کہ وہ سنہ کی تحریر ہے نسخہ نہایت پرانا اور خوشخط شاہی کتب خانہ دکن بادشاہ کے ہاں  
ترمدی پر تالیف نہیں دی ہو مگر لکھا ہے کہ یہ نسخہ نہایت پرانا لکھا ہوا ہے

ابن ماجہ کے نسخہ کی نسبت بھی یہی تحریر ہے۔  
شمالی ترمذی کا نسخہ ۷۶۷ء کا ہے،  
مشکوٰۃ المصابیح کا نسخہ ۷۷۲ء کا ہے،

بہر حال رفتہ رفتہ عرب سے کتابیں ہندوستان آنے لگیں اور اس بارہ خاص میں سب سے پہلے شیخ مدوح کو  
 دوران کے بعد مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے فیوض حرمین کا مضمون ہونا چاہیے، تاہم اس عہد میں بھی کتب حدیث  
 کی جو ذرت تھی اس کا اندازہ ذیل کے واقعات سے ہو سکتا ہے،

میر عبد الجلیل بکری جو عالمگیر سے محمد شاہ کے عہد تک زندہ تھے اور ایک زمانہ میں بہکروا تھے سندھ میں سرکاری عہدہ  
تھے اور اپنے عہدہ سے برطانی کے بعد بھی چھ مہینے تک وہاں اس لیے پڑے رہے کہ صحیح بخاری کا ایک اچھا سافندہ وہاں ان  
کا ہاتھ آگیا تھا، اور وہ اس کی نقل لے رہے تھے،

میر مہدوح کے ایک ہونٹ اور ہم عصر روح الامین خان بلگرامی پنجاب میں شاہی عہدہ دار تھے انھوں نے اپنے ہاتھ سے صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی نقل کی ہے

مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے ایک بلگرامی شاگرد شیخ پیر محمد نے اپنے لیے مولانا محمد روح سے درس لینے  
 لیے <sup>۱۱</sup>۱۱ میں جامع فیروزی میں بیٹھ کر جو نسخہ نقل کیا تھا، وہی نسخہ <sup>۱۱</sup>۱۱ میں شاہ عالم بادشاہ کے حکم سے اعراب اور مقادیر  
 اور فقہ کے بعد خزانہ شاہی میں داخل کیا گیا، یہ سب کچھ نسخہ بھی پٹنہ کے مشرقی کتب خانہ کی عورت ہوا اس نسخہ کے خاتمہ پر یہ تمام واقعات مولانا  
 پیر محمد بلگرامی کے قلم سے لکھے ہیں پھر حضرت شاہ ولی اللہ کے دست خاص سے اجازہ اور سند مکتوب ہوا اس کے بعد کوئی محمد نامی عالم امین انہی کے قلم سے  
 "مولانا صاحب فقیر اعراب صحیح بخاری بحکم اقدس حضرت شاہ عالم بادشاہ غلہ اللہ ملکہ و سلطانہ و انعام علی العالین برہ و احسان و سند پیرزاد و کھد و شہادت  
 دہار جری فقیر محمد نامی دہا، اسلام آباد کتاب تاجراز نسخہ صحیح با تمام رسائید

عقبتہ میں راجہ کشنل کا نفرنس کا جو اجلاس علی گڑھ میں ہوا تھا، اس میں قلمی کتابوں کی نمائش کا بھی انتظام کیا گیا تھا، اس نمائش میں حدیث کے بعض نامور نسخے فراہم ہوئے تھے، اسلامیہ اسکول اٹاواہ کے کتب خانہ سے مشکوٰۃ کا ایک نسخہ آیا تھا جو بادشاہ عالمگیر کے مطالعہ میں رہتا تھا، اور ایک نسخہ شمائل ترمذی کا آیا تھا جس کو افراسیاب خان نے عالمگیر کی خدمت میں بھیجا تھا، بخاری کا ایک پرانا نسخہ ایڈیٹر صاحب پیہ اخبار لاہور نے بھیجا تھا، جس پر اس کے ایک مالک نے خریداری کا سال ۱۰۲۰ھ لکھا تھا،

له آثار کرم آزاد، بگرامی ۲۰ ایضا



(درپورٹ اجلاس مذکور جلد دوم صفحہ ۱۹۲ء)

مجموعہ کلام کو ہندستان میں شیخ عبدالحی محدث دہلوی کیسے چکا تھا، کیونکہ ان کے صاحبزادے شیخ نورالحی محدث دہلوی نے مسلم کی شہرت لکھی تھی۔  
 مگر ہم دیکھتے ہیں کہ ابھی اور اپنے روح الامین خان بلگرامی کا نام پڑھا ہوگا کہ انھوں نے پھر بخاری اور صحیح مسلم کی نقلیں اپنی ہاتھ سے کی تھیں، عجیب و غریب انتساب کیا  
 ہو دیکھیں ایک یعنی صحیح مسلم کا نسخہ اس عہد کے ایک روح الامین نواب میراج جنگ مولانا حبیب اللہ خان شروانی کے ہاتھ لگا، خان بلگرامی نے اس نسخہ کو  
 میں اپنے زمانہ میں صحیح مسلم کی جو کیفیت لکھی ہے، اس کا حال اس نسخہ کے موجودہ مالک کی زبان سے سنو،

## حیاتِ فیض

شاد عظیم آبادی مرحوم کا آخری کارنامہ حیاتِ جبین انھوں نے حضرت عظیم آبادی  
 مرحوم کی سوانح عمری لکھی ہے، یہ نہ صرف ایک شخص کی سیرت ہے بلکہ اس عہد کے علم  
 تمدن کا مکمل آئینہ ہے، حجم ۳۵، صفحہ قیمت تتر

## لغاتِ جدیدہ

عربی زبان کے اخبارات و رسائل، تصنیفات اور بول چال میں ہزاروں نئے الفاظ  
 پیدا ہو گئے ہیں، جن کے بغیر آج کل کی عربی زبان سمجھنا سخت دشوار ہے، مصنف نے اس کتاب  
 میں اس قسم کے چار جدید عربی الفاظ کا لغت لکھا ہے، ضخامت ۱۶۱ صفحہ،

قیمت عمر  
 "نیمہ"

## صحیح مسلم کا ایک مسلمی نسخہ

از

نواب صدریار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان شروانی

دہلی سے معارف کے صفحات کتابخانہ حبیب گنج کی کارگزاری کے بیان سے خالی ہیں، عدم کارگزاری باعث  
 نہیں عدم بیان ہے، تھوڑی سی تلافی مافات کیجاتی ہے،

بلگرام دارالکرام کے ایمان میں ایک نامور صاحب السیف و القلم روح الامین خان تھے، آثارالکرام میں میراؤ  
 مرحوم نے حسب ذیل حال ان کا لکھا ہے (خلاصہ)

روح الامین خان شیخ عثمانی باشندہ محلہ قاضی پورہ تھے، ہونہ عربی، فارسی، ہندی میں یکساں حسن خلق میں ممتاز  
 عربین طبع خوش بیان، لطیفہ سنج، حافظہ بہت قوی تھا، مذکورہ بالا تینوں زبانوں کے اشعار و تصانیف اور شہنشاہان طولانی از  
 قلم، اسی طرح سائل علمی اور حکایات، جس علم کا سوال کوئی کرتا جو اباضر اسید الدین، اسید لطف اللہ قدس سرہ سے سیکھا،  
 سنوئی صفات کے ساتھ حسن ظاہری میں بھی بلند پایہ رکھتے تھے، سخاوت و شجاعت کا شہرہ تھا، میراؤ شان سے  
 لڑی ہوئی، کچھ دن پنجاب کے بانیس محال کے جن میں سیالکوٹ اور جالندھر بھی شامل تھے حاکم رہے، اودھر کے نائب صوبہ دار  
 سے بالآخر برہان ملک سعادت خان کی رفاقت اختیار کی، باوجود ان تمام مشاغل کے کتاب لکھی ہاتھ سے نہ چھوٹی، آخر عمر میں  
 سرسبز سے زیادہ سن ہو چکا تھا، صحیح بخاری اور صحیح مسلم اپنے ہاتھ سے لکھیں اور خوشی کین، عجیب استغراق حدیث شریف کی  
 حدیث کا نصیب ہو گیا تھا، انجام کار ۱۲۸۵ھ میں بانیس کے معرکہ ناوی میں مردانہ لڑکر سرخورد ہوئے، ع۔

سال ہجرت یکہزار و یک صد و پنجاہ و یک

ماری و معنوی تاج ہے

حسن اتفاق، نصیب حبیب، مذکورہ بالا دو پاک نسخوں میں سے ایک نسخہ یعنی صحیح مسلم میرے کتابخانہ کا شرف افزا ہوا  
 یہ نسخہ ۱۸۰۰ پانچ طویل اور ۱۰ پانچ عرض ہے، تعداد اوراق ۲۰۰، سطرین فی صفحہ ۳۴، میں ۱۱۰۱ سے آخر تک سراپا



محشی ہے جو اشی میں رجال علی لغات، تحقیق مطالب سب ہی کچھ ہے، نسخ و شیعہ دونوں خط پائیزہ و پختہ میں ہیں  
ابتداء میں حسب معمول متعدد ادراک پر متعدد فوائد لکھے ہیں،

نقل کی کیفیت خود کتاب روح الامین خان کے قلم کی زبانی سنو، خانے میں لکھنے ہیں (خلاصہ)

اس نسخہ کی نقل ۱۲ رجب روز پنجشنبہ کو شروع کی، ذیقعدہ کی ۱۹ کو ختم ہوا، ۱۱۵۵ھ مطابق اس طرح چار ماہ

میں کتاب ختم ہوئی، اکابر بندہ اور روح الامین بگرامی سے سند کتابت نکلے ہیں،

جب میں حضرت شیخ جاری کے لکھنے سے فارغ ہوا تو حضرت شیخ سلم کی تلاش میں بہت دن تک شب و روز

ما دو سال کی جستجو کے بعد شاہجہان آباد میں ایک نسخہ ملا، مگر صحت قابل اطمینان کے نہ تھی اس لئے نہ خریدا،

۱۱۵۵ھ میں الہ آباد جانا ہوا، وہاں بھی تمام مدارس میں تلاش کیا، بالآخر سیدی و سندی محمد فخر کے مدرسے میں ایک

کیسا نسخہ! خالص عربی زاد چھپی اس کے پڑھنے سے عاجز،

نقطہ اور اعراب کا نام نہ تھا، دو سطر میں پڑھنا بھی خون جلر کھانا تھا، ایک صفحے میں سطرین چھپیں ۵۵

بہت پڑھتے سطر نظر سے غائب ہو جاتی تھی، تاہم میں نے ہمت کی بارگاہ نبوی سے اعانت چاہی، اول کتاب کو میں اولی

عذاب وہ اتنی آسان ہو گئی کہ گویا خود میں نے لکھی تھی، اس کے بعد نقل کی جرأت کی بفضل خدا تعالیٰ چار مہینے میں ختم ہو گیا

میں کتابیں میں نے بہت کچھ ہیں مگر ان میں سے زاد آخرت چار ہو سکتی ہیں، دو تفسیریں، تفسیر حسینی اور معالم السنہ

و حدیث میں صحیحین، منقول عمدہ نسخہ مدینہ منورہ میں مسجد نبوی کے باب السلام میں لکھا گیا تھا، ہندوستان میں

اس نسخہ کم آیا ہے، یہ نسخہ ۱۲۳۵ھ کا لکھا ہوا قلم یوسف بن محمد الوارث حنفی ہے،

بیان بالاسے واضح ہوتا ہے کہ اس عمد کے دینا دار بھی کیسے باریک نظر صاحب کمالات ہوتے تھے، اہم واقعہ یہ

ہے کہ میں کتب حدیث کی تابی کا کیا حال تھا یہ صحیح مسلم کا صحیح نسخہ دو برس کی تلاش میں بھی شاہجہان آباد میں نہ ملا

آج حدیث کی کتابوں سے ہندوستان کے کتابخانے مملو و پر نور ہیں، اللہ تعالیٰ حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ

و ان کے خاندان کی قبروں کو نور و روشن فرمائے کہ یہ اہلین کے مساعی حسنہ کا نتیجہ ہے،

## تاریخ ادب اندلس

مؤلفہ پروفیسر گونزالٹ پلنشیہ

۱۱

جناب شیخ عنایت اللہ صاحب ایم اے عربی لکچر گورنمنٹ کالج لاہور

اندلس کے اسلامی عہد کو نہ صرف تاریخ اسلام بلکہ تاریخ عالم میں جو ممتاز درجہ حاصل ہے، وہ علم دوست احباب سے

مخفی نہیں، مگر افسوس کہ تاحال اس درختانِ عمد کی کوئی مستقل اور جداگانہ علمی و ادبی تاریخ موجود نہ تھی، لہذا علمی حلقوں

میں یہ خبر مسرت کے ساتھ سنی جائے گی کہ حال ہی میں میڈرڈ یونیورسٹی (اسپین) کے عربی پروفیسر گونزالٹ پلنشیہ

مؤلفہ عنوان کتاب تالیف کر کے اس کی کو بہت اچھی طرح پورا کیا ہے،

یہ سچ ہے کہ اس سے پیشتر بر د کلان، ایوارا، پسی، لکسن وغیرہ مستشرقین نے اپنی اپنی تصانیف متعلقہ تاریخ

ادبیات عرب میں اسلامی اندلس کی ادبی اور علمی تاریخ سے اعتبار کیا ہے، اور اندلسی شعراء، ادباء، علماء، فلاسفہ وغیرہ

کے تذکرہ کے لیے مستقل ابواب باندھے ہیں، اسی طرح گذشتہ صدی میں مسلمانانِ اندلس کی تاریخ کے بے نظیر عالم،

ولندیزی مستشرق علامہ دوزی انجمنی نے اپنی دونوں کتابوں تاریخ مسلمانانِ اندلس اور تحقیقات متعلقہ تاریخ

ادب اندلس میں اپنا سرمایہ تحقیق و تفتیش سپرد قلم کیا ہے، اس کے علاوہ جرمن مصنف فون شاگ نے اندلس اور

مغلیہ کے فنونِ شعر پر ایک خاص کتاب دو جلدوں میں لکھی، عربی زبان میں جرچی زیدان اور دوسرے مصری

شامی مصنفین مثلاً کامل گیلانی اور محمد علی کردی ادب اندلس کے متعلق کتابیں مشہور ہیں، ان تمام تذکروں وغیرہ کو مد نظر رکھ کر

علم کی کوشش اپنی اپنی بلکہ ویش ستایش و شکر کی مستحق ہیں، مگر عیب کہ ظاہر ہے ان کی کوششیں متفرق اساطینِ علم یا

A. Gonzalez Palencia: Historia de la Literatura Arabigo-  
Europaeola



ادبیات کی کسی خاص شاخ تک محدود ہیں، اور جہاں تک نئے معلوم ہے کسی مشرقی یا مغربی زبان میں اس وقت کوئی ایسی کتاب موجود نہ تھی جو مسلمانانِ اندلس کی علمی اور ادبی تاریخ کو جدید طرز پر جامعیت کے ساتھ مسلسل اور طریقہ پر بیان کرتی، ان حالات میں پروفیسر مذکور کی یہ علمی خدمت لائقِ صد شکر ہے،

پروفیسر موصوف سپیس کے پایہ تخت جرجیا (میڈرڈ) کی شاہی مرکزی جامعہ میں عربی زبان کے استاذ ہیں۔ سینے سے پہلے ۱۹۲۶ء میں وہ اسلامی اندلس کی ایک مختصر سیاسی تاریخ بھی لکھ چکے ہیں، اس کا دوسرا ایڈیشن اس برس شونہ سے شائع ہوا، تاریخ ادبِ اندلس کی تالیف کے لیے ان سے موزوں تراوی مناسبت تھا، کیونکہ ان کو وہ عربی کی اہل کتابوں کی طرف رجوع اور دوسری طرف مستشرقین مالِ خصوصاً ہسپانیہ محققین کی بہت سی بخوبی استفادہ کر سکتے ہیں، چنانچہ ان کی تالیف کی ایک اہم اور نمایان خصوصیت یہ ہے کہ انھوں نے ہسپانیہ مشرقین کی تحقیقات کا خلاصہ اپنی کتاب میں شامل کر لیا ہے، جیسا کہ باخبر اصحاب کو معلوم ہوگا، ہسپانیہ میں اس کی تاریخ و تمدن اور اس کے علوم و فنون کے ساتھ دلچسپی رکھنے والے علماء کا گروہ تعداد اور علمی تصانیف کا سرعت کے ساتھ ترقی کر رہا ہے، اکاذیری اور کوندے تو پرانے نام ہیں، پچھلی صدی کے نصفِ آخر میں گارسیا دریرانے نامور اساتذہ کی حیثیت سے شہرت پائی اور کئی کئی برس تصنیفِ باثبات کیں، آجکل میکائیل آرمین اور غانہ تصانیف قدر اور پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھی جاتی ہیں، ان کے علاوہ اور بہت سے فاضل ہیں جن کی کتب اور علمی کارگذاری کا کچھ اندازہ اس طویل فہرستِ کتب سے ہو سکتا ہے جسے ہمارے مولف نے اپنی کتاب کے اپنے مآخذ کے طور پر ملحق کیا ہے، غرض موصوف نے اپنے تمام پیشرو محققین کی محنت و سعی سے فائدہ اٹھایا ہے اور تحقیقات کا پتھر ڈال اپنی کتاب میں درج کر دیا ہے،

زیر نظر کتاب چند ماہ ہوئے، سال گذشتہ (۱۳۷۷ء) کے وسط میں برشلونہ سے شائع ہوئی ہے اور متوسط کے ۳۵۰ صفحوں پر ختم ہوئی ہے، اس میں آٹھ تصویریں بھی ہیں اور یہ زیادہ تر قدیم عربی خطوطات کے متفرق کی نوٹروانی نقول پر مشتمل ہیں، کتاب سپینش زبان میں ہے جس سے اہل مشرق کے لیے اس کا فائدہ محدود

ہے، ذیل میں اس کے مضامین کی مختصر فہرست درج کی جاتی ہے جس سے خود ناظرین اس امر کا اندازہ لگا سکیں گے کہ وسیع النظر مولف نے اندلس کی ہشت صد سالہ ادبی اور علمی تاریخ کے ہر پہلو پر کس جامعیت کے ساتھ غائر نظر ڈالی ہے، پہلا باب ایک تاریخی مقدمہ ہے، دوسرے باب میں جو انہی سے زیادہ صفحوں پر پھیلا ہوا ہے اور کئی فصلوں پر منقسم ہے، اندلس کے عربی شعرو سخن سے بحث ہے اور مختلف اصنافِ شاعری اور ان کی عمدہ ترین قیون اور مختلف اودار کی امتیازی خصوصیتوں کو دکھایا گیا ہے، تیسرا باب غالیس قلم ادب سے متعلق ہے، چوتھے میں نثریوں کا بیان ہے، پانچواں باب تاریخ، سیرت ادبی تاریخ اور مقامی تواریخ کے لیے وقف ہے چھٹے باب میں کتب جغرافیہ اور سفرناموں کی تفصیل ہے، ساتویں باب میں فلاسفہ اور متکلمین کا ذکر ہے، آٹھواں باب علمِ حدیث و اخبار، نواں قرأت اور تفسیر القرآن اور دسواں علمِ فقہ سے متعلق ہے، اگیار ہواں علمِ الحساب اور ہیئت اور بارہواں طب اور علمِ نباتات کے لیے مخصوص ہے، تیرہویں باب میں ازمنہ متوسط کی ہسپانی غیر مسلم اقوام یعنی عیسائیوں اور یہودیوں کے لٹریچر کا ذکر ہے، چودھواں اسلام نہیں لائے تھے، مگر عربی تہذیب سے اس قدر متاثر ہوئے تھے، کہ زیادہ تر عربی ہی میں لکھتے پڑھتے تھے، چنانچہ نویں صدی کے وسط میں قرطبہ کے بشپ الوارون نے اپنے ہم مذہب عیسائیوں کے اس میدان پر بہت دوا دیا ہے، جس کو مولف نے اسی کے الفاظ میں نقل کیا ہے، اور جبکہ ترجمہ یہاں ناظرین کی عبرت و بصیرت اور دور و فکر کی غرض سے درج کیا جاتا ہے، بشپ مذکور لکھتا ہے کہ:-

میرے ہم مذہب عربوں کے اشعار اور قصص و حکایات کو بڑی رغبت سے پڑھتے ہیں، مسلمان فلاسفہ اور علماء کی تصانیف کا مطالعہ کرتے ہیں، اس لیے نہیں کہ ان کی تردید کریں بلکہ اس غرض سے کہ صحیح پاکیزہ اور بلیغ عربی طرزِ تحریر سیکھیں، حلقہ علماء سے باہر کوئی ایسا آدمی نہیں ملتا جو کتب مقدسہ کی لاطینی تفسیر کو پڑھا ہو، یا انجیل اسفارِ انبیاء اور حواریوں کی کتابوں کا مطالعہ کرے، ان کو تمام عمر عیسائیوں کی عربی زبان اور عربی ادبیات سے واقف ہیں، عربی کتابوں کو کمالِ شوق سے پڑھتے ہیں، بڑے بڑے کتب خانے بھی کرنے پر زور دیتے ہیں اور ہر جگہ علانیہ کہتے ہیں کہ یہ لٹریچر بہت عمدہ اور قابلِ تحسین ہے،



اس کی بجائے اگر تم ان سے کتب سیکھ کے ہمارے میں گفتگو کرو تو وہ حقارت سے جواب دیجئے کہ یہ  
مرد لائق انتہا نہیں، ہائے افسوس، ایسا ہی اپنی زبان تک بھول گئے ہیں اور ہزار میں بھول  
ایسا لے گا جو اپنے کسی دوست کو لاطینی میں ایک صحیح خط لکھ سکے، اس کے برعکس ایسے آدمی  
مذہب میں کے جو عربی میں بڑی خوش اسلوبی سے اپنا مطلب ادا کر سکتے اور اس زبان میں عربوں  
بھی ابھی نظم کہہ سکتے ہیں۔

یہ باب جو خاصہ طویل اور متعدد فصلوں میں منقسم ہے، بہت دلچسپ ہے، اس میں یہ دکھایا گیا ہے کہ  
مذہب و فنون، علم کلام و مجادلہ، قصص و حکایات، اور عربوں کی رزمیہ اور عشقیہ شاعری کا یورپ کے ادبیات  
روح اثر پڑا ہے، مولف موصوف نے اس مضمون کو پادری حوان اندریس کے ملاحظات سے مراد  
رہبر صدی عیسوی میں یسوعین (۱۱۰۰ء) کی جماعت میں شامل تھے، مگر بعد میں  
اس علاقہ سے نکال دیے گئے، انھوں نے ۱۱۷۰ء میں اطالی زبان میں ایک کتاب شائع کی  
قستانی زبان میں بھی ترجمہ شائع ہوا، اس کتاب میں انھوں نے مختلف قوموں کے آداب پر ایک پس  
لکراں کا باب بھی منسلک کیا ہے اور لکھا ہے کہ بر

یورپ میں عمدہ آداب کے احیاء و تجدید عربی ادبیات ہی کی رہنمائی ہے۔

مناظرین کو بخوبی معلوم ہوگا کہ آج یہ ایک مسئلہ تاریخی واقعہ ہے اور اس کو پہلے پہل بعض منصف فرما دیں  
تغایب کیا تھا مگر اندریس کے ملاحظہ و افکار اس کا نتیجہ اور پختہ شدہ علم کے بڑے بڑے یسوعین کی بیخ نظر اس تاریخی حقیقت  
ان نے بحیرہ یارانِ مکتہ دان کو اس کے مشاہدہ کی صلاح عام دی، اور یہ ایسے وقت میں جبکہ ابھی یورپ  
مسلومات کا ذخیرہ ہسپانی مصنف کا زیری کے "مکتبۃ العربیۃ الاندلسیۃ الاسکوریالیہ" (مطبوعہ ۱۸۷۰ء)  
میں ایک عمدہ و دروغہ تھا، ذیل میں ناظرین کی مینافیت طبع کے لیے ان کی تحریر کے جتہ جتہ ملاحظہ  
فرمائیں مولف کے الفاظ میں، درج کئے جاتے ہیں،

اندریس صاحب لکھتے ہیں کہ :-

"تھیک اس وقت جبکہ عیسائی مدارس اور تعلیم گاہیں مذہبی زمزمے اور مزامیر کھلانے میں مصروف  
تھیں اور تمام ان کی دانش و فطانت و اوراد کے بے نقب میں دیباے شمر (Mere) اور  
ذیوزان (Dionysus) کے مقامات کو زیارت کے لیے جایا کرتے تھے، خوب عمدہ  
یونانی اور لاطینی کتابوں کی تلاش میں اپنے کارندے روانہ کر رہے تھے، علم ہیئت کی ترقی کے لیے  
رصد خانے تعمیر کر رہے تھے، نباتات اور حیوانات کے مطالعہ کے لیے دور دراز کے سفر اختیار کرتے  
اور مدارس قائم کر رہے تھے اور ان میں تمام علوم و فنون کی تعلیم ہوتی تھی۔"

اس کے بعد وہ ان کتابوں کا ذکر کرتا ہے جن کا عربوں نے اپنی زبان میں ترجمہ کیا اور بتانا ہے کہ یونانی  
کتابوں کے ان تراجم نے علم کلام پیدا کرنے میں کیا حصہ لیا، اس کی یہ پختہ رائے ہے کہ یورپ کے سائنٹیفک ٹیوٹر  
یعنی طب، ریاضی اور علوم طبیعیہ کا احیاء عربوں ہی کی بدولت ہوا، اور اس کے ثبوت میں وہ Gerbert  
de Adelardo de Bath-De compans de Miro ra De mortaz  
de Almagro کے نام گنتا ہے، جو عربی علوم و فنون یورپ میں منتقل کرنے میں پیش پیش تھے، وہ یہ بھی لکھتا ہے کہ  
روجر بیکن نے دور بین شیشوں کے متعلق جو کچھ لکھا ہے وہ ابن الہیثم کی کتاب المناظر و المراسم کے باب ہفتم سے ماخوذ  
ہے، اور Tellion نے بھی اسی عربی کتاب کے نظریہ کو اختصار کے ساتھ بیان کر کے اس کی ترویج  
و تشریح کی ہے،

Leonardo da Pisa کے سب سے بڑے مقابلہ اور عربی ہندسوں کو رواج دیا (جبر برت عربوں کے علم الحساب کو  
یورپ کے مدارس میں لایا گیا) Alard de Noya نے اپنی ساری تعلیم اسپین ہی میں عربوں کے  
نہایت حاصل کی، اور طب اور کیمیا کا مفید علم جو یورپ میں پھیلا، وہ انھیں لوگوں کی کتابوں سے ماخوذ تھا،  
جو بھی اسلامی سرچر کا بہت ممنون احسان تھا، علم طب میں Gerbert اور Juon



de Godden de جیسے لوگوں نے عربی تصانیف خصوصاً ابوالقاسم خلف الزہراوی (رحمہ اللہ) سے بہت استفادہ کیا اور Meert کی پیشتر ہی سے یہ رائے تھی کہ دیکھتے نے اپنا اصل صاحب فکر و تامل ہونا اسی اور دجو کی دلیل ہے، عرب منطقوں کے لیے ہے، ابوالفتح التبروجی (رحمہ اللہ) کی تصانیف کے مطالعہ نے کپلر کو اس دریافت کا راستہ دکھلایا کہ سیاروں کے مدار غلکی بیضوی یا بیسٹ طامس کے بعض دینی مسائل عربی اصول و عقائد کے مطابق منجھتے ہوتے ہیں، پھر اندر نیس نے لکھا ہے کہ:-

اگر عربوں کی اس کے سوا کہ انھوں نے ان علوم و فنون کو جنھیں اہل یورپ نے عقلیت سے چھوڑ رکھا تھا، ہونے لگا اور پھر کمال فراخ دلی سے ان کو ہم تک پہنچایا کوئی دوسری فضیلت نہ بھی ہو تو بھی زمانہ حال کے اہل علم پر واجب ہو کہ وہ اپنی شکر گزاری کا ہدیہ ان کی تذکرہ کے اپنی احسانندی کا اعتراف کرتے گئے چلکر اندر نیس نے اپنی نظر کو ہسپانیہ تک محدود رکھتے ہوئے عربی اور رومیس زبانوں کے جو اسلامی بولی جاتی تھیں، اہم سوال پر بحث کی ہے اور اس سلسلہ میں الوارد کے مشہور نام کا بھی ذکر کرتے ہوئے لاطین کے کلیسا میں کئی سو عربی کتابیں عیسائیوں کی لکھی ہوئی موجود ہیں نیز اس کی رائے ہے کہ اسپین عربی شاعری کی تقلید و تتبع سے پیدا ہوئی، کیونکہ اندلس کے عیسائیوں اور مسلمانوں کے درمیان ہمیشہ پر ربط و ضبط رہا، اسی طرح فرانسیسیوں اور اسپین کے عیسائی اور مسلم باشندوں کے درمیان متواتر رہا نیز پروانس (جنوبی فرانس) کے شہر شہر گھومنے والے مطربوں کی مسلسل سیاحت سے وہ اس سے کہ پروانس کی شاعری کو یونانی یا لاطینی لٹریچر کی بجائے عربی کو اپنا سرچشمہ سمجھنا چاہیے کیونکہ یونانی اور لاطینی آداب سے نگاہ نہ تھی، اور عربوں کا کلام ان کو باسانی مل جاتا تھا، اس کی یہ بھی رائے ان کے اشعار کے قافیہ اور ان کی بندش میں عربوں ہی سے لگتی ہے، یہ بات خصوصیت کے ساتھ پروانس

Quidquid potest cogitare, potest esse, To This

کی شاعری میں پائی جاتی ہے اور اسی نے بعد میں اطالیہ کی غنائیہ شاعری پر اثر ڈالا،

اندر نیس کے زمانہ میں اس کی آراء و افکار کے ثبوت میں مکمل تحریری سند پیش کرنا ممکن نہ تھا، کیونکہ اندلسی ہندیب و تمدن سے متعلقہ کتابیں ابھی طبع نہیں ہوئی تھیں، آج جبکہ اس کی تصنیف پر ڈیڑھ صدی گزر چکی ہے، ان نام باتوں کی اس ذخیرہ معلومات سے کسی قدر تفصیلی سند لانا آسان ہے جس کو اسپین اور دوسرے مالک کے مشرقین نے فراہم کیا ہے اور جس سے ان اثرات کا بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے، جو عربی لٹریچر نے اسپین کے ادب پر خصوصاً اور دوسرے مالک کے ادب پر بالعموم چھوڑے ہیں، چنانچہ مولف نے اپنی کتاب کے باقی ماندہ حصہ میں اسی موضوع پر بحث کرتے ہوئے کتاب کو ختم کر دیا۔

اب جبکہ نکلن کی تاریخ ادبیات عرب اور ہسپوار کے ادب العرب کا اردو میں ترجمہ ہو چکا ہے، میری دلی خواہش ہے اور زیر نظر کتاب کی اہمیت بھی اس بات کی متقاضی ہے کہ اس کو بھی اردو دان لوگوں کے آفاق کے لیے اردو کا جامہ پہنا دیا جائے، مگر جب تک راقم الحروف اسی قسم کی بعض دوسری علمی مصروفیتوں سے عمدہ نہ ہوئے اس کے متعلق کوئی بات تیقن کے ساتھ عرض نہیں کی جا سکتی، تاہم یہ امر بعید نہیں کہ فی الحال "معارف" کی کسی قریبی اشاعت میں اہل ذوق کی تفریح خاطر کے لیے اس کتاب کے بعض دوسرے اہم اور دلچسپ حصے پیش کئے جا سکیں،

## مہاجرین حصہ اول

از مولوی حاجی حسین الدین صاحب ندوی سابق رفیق دارالافتاء

جس میں بقیہ حضرات عشرہ مبشرہ و اکابر بنی ہاشم و قریش اور ان حضرات صحابہ کے حالات و سوانح، اخلاق و فضائل ان کے مذہبی، علمی، سیاسی مجاہدات اور کارنامے ہیں جو فتح مکہ سے پہلے اسلام لائے، شروع میں ایک مقدمہ ہے، جس میں قریش کی تاریخ اور قبائل مہاجرین کی تفصیل ہے، ضخامت: ۱۲۴ صفحے

قیمت: - للہم



# شیر اسلام میں کسی کی شادی

از

سید ریاست علی ندوی رفیق دارالمصنفین

سال ہوئے ہندوستان کے مختلف اصلاحی سائل میں ایک اہم مسئلہ کسی کی شادیوں کا ہے اور اب یہ مسئلہ سے گزر کر پچھلے سہ ماہی میں پیش ہوا کہ اس کو قانون کی شکل میں جبراً ہندوستان سے اس بیچ رسم کا سرباب

ہندوستان مختلف قوموں اور ملتوں کا مسکن ہے اور ہر قوم میں نکاح و طلاق کا قانون ایک مذہبی قانون ہے اس لیے لازمی طور پر ہندوستان کی ہر ملت کو اپنے مذہبی نقطہ نظر سے اسمبلی کے مجوزہ بل پر غور کرنا پڑا ہر ملت کے حالات و احکام جدا گانہ ہیں ایک طرف ہندو مذہب ہے جس میں ہندو شاستر کے رو سے کسی عورت اور زن و شوہر سے ہر ایک کے لیے باعث خیر و برکت سمجھی جاتی ہے لیکن دوسری طرف مذہب اسلام جو جسمانی بل کو باوجود کوئی خیر و برکت اور سچائی کی چیز نہیں مگر خوشی ہے نہیں لکھتا ہے یہ ہندوستان کی اجتماعی زندگی کا توہین کو جو اسمبلی میں پیش ہونے پر فائدہ کرنے سے پیشتر انتہائی غور و خوض کی ضرورت ہے

یہ ہے کہ شریعت اسلام میں نکاح کے جو اہلی مقاصد بیان کئے گئے ہیں ان کا بھی منشا یہی ہے کہ رشتہ کے بعد قائم ہو کیونکہ وہ مقاصد نابالغی کی حالت میں پورے نہیں ہوتے چنانچہ شریعت میں نکاح کے بتائے گئے ہیں کہ اس سے انسان کے قلوب میں سکینت و دلچسپی پیدا ہو حسن معاشرت سے مطمئن سکے اخلاقی حیثیت سے پاکبازی قائم رہے، تو والد و تناسل کا سلسلہ جاری رہے اور نسل انسانی ترقی ہوتی رہے بچوں کی پرورش و پرداخت کا سامان ہم پہنچایا جاسے یہی مقاصد ہیں جو قرآن مجید

اعادیت اور کتب فقہ میں اغراض نکاح کے ذیل میں بتائے گئے ہیں چنانچہ سورہ روم میں اللہ تعالیٰ زن و شوہر کی محبت و مودت اور دونوں کے لیے عورتوں کو باعث سکینت اور راحت بتاتے ہوئے اپنے احسان کا انہماک اس طرح فرماتا ہے  
وَمِنْ آيَاتِهِ اَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ اَنْفُسِكُمْ اَزْوَاجًا  
اور اسی کی قدرت کی نشانیوں میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اس نے  
لِتُكْنُوا الْيَتٰمٰی وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ دُوْخًا وَرَحْمَةً  
تمہاری تہائی غریب بویاں پیدا کیں تاکہ تمہیں ان کی سکینت و رحمت ملے اور تم دونوں میں پیار و خلاص پیدا کیا

(ع ۳)

اور دوسری آیت میں حسن معاشرت کو ان الفاظ میں ادا کیا گیا

وَعَاشِرُهُنَّ بِالْمَعْرِوْفِ (نساء ع ۳)  
یعنی اپنی بیویوں کے ساتھ حسن سلوک کر رہو سو  
دوسری جگہ ہے۔

وَاِنْ تَحْسَنُوْا وَتَتَّقُوْا فَاِنَّ اللّٰهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُوْنَ  
اگر ان کے ساتھ سلوک کرو اور سخت گیری سے بچے رہو تو خدا تمہارے  
خبردار (نساء ع ۱۹)

اور اسی طرح ایک جگہ کہا گیا ہے

هٰذَا بَآئِنُكُمْ وَ اَنْتُمْ لِبَآئِنِ لَهٗنَّ (بقرہ ع ۲۳)  
عمر تین تمہارا لباس ہے اور تم ان کے لباس ہو

قرآن مجید کا یہ طرز خطاب اور زن و شوہر کے ان تعلقات کے بتانے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ رشتہ ازدواج کا حقیقی مقصد بلوغ ہی کے بعد حاصل ہوتا ہے اور نہ کسی اور بچپن میں یہ ہوش و گوش کہاں کہ انسان اپنی زندگی میں ان امور کا لحاظ کر سکے خود شائع علیہ السلام نے مختلف موقعوں پر یہی مقاصد نکاح بتائے ہیں ایک جگہ اخلاقی حیثیت سے پاکبازی قائم رکھنے کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں

مَنْ اسْتَطَاعَ مِنْكُمُ الْبَاءَةَ فَلْيَتَزَوَّجْ فَانَّهُ  
جو شخص تم میں سے نکاح کی استطاعت رکھے وہ نکاح کرے کیونکہ نکاح کا  
اغض للْبَصْرِ و احصن للْفَرْجِ  
چھکانے والا اور ستر کی حفاظت کرنے والا ہے

ایک مرتبہ ایک صحابی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہنے لگے "ایک عورت حسن و جمال میں بیکار ہے"



سب بھی اٹلی ہو، اس سے شادی کرنا چاہتا ہوں، لیکن اس کے ساتھ وہ بانجھ ہے۔ اس پر آپ نے انہیں اس صورت  
 میں کرنے کا مشورہ دیا، انہوں نے دوبارہ دریافت کیا، آپ نے دوبارہ منع فرمایا، پھر سہ بارہ پوچھا تو آپ فرماتے گئے  
 اللہ و والد و والدہ فانی مکاشفہ لکم الاہم محبت کیش اور حسن اولاد ہو سکے والی عورت سے نکاح کرو کیونکہ تمہاری کثرت  
 سے اور امتوں پر غر کر دھکا،

نابالغی کی حالت میں نہ اخلاقی غرضوں کی نوبت آتی ہے اور نہ توالد و تناسل کا منشا پورا ہو سکتا ہے اسلئے  
 نکاح کے جو یہ مقاصد بیان کئے گئے ہیں، وہ کسی کی شادیوں میں پورے نہیں ہوتے اور اسی لیے شادی کا  
 اور صحیح وقت بلوغ کے بعد ہی ہے اور حقیقتہً ان حالات میں اصول طبعی کا حقیقی اقتضایہ یہ ہے کہ شریعت  
 کی حالت میں نکاح کو جائز قرار دے، خصوصاً جبکہ کسی کی شادی سے نکاح کے مقاصد حاصل نہ ہونے  
 سے شدید مضرات بھی سامنے آتے ہیں، اس لیے مقاصد نکاح کے حاصل نہ ہونے اور کسی کی شادی کے  
 یا ہونے کا حقیقی اقتضایہ یہی ہو کہ ایسی شادیاں عموماً رو کی جائیں،

دن اپنے تمام گرد و پیش کو دیکھتا ہے، دنیا میں قابلِ عمل اصول صرف طبعی نہیں ہیں، بسا اوقات اصول طبعی  
 است اصول کو ترجیح دینی پڑتی ہے، وہ اصول اخلاقی ہیں، اسلام کوئی تخیلی و تصویری مذہب نہیں علیٰ ہر سبب  
 میں لوگوں کے معاشری اور دیگر مختلف حالات کے مختلف ضروریات کا بھی لحاظ کرنا تھا، اس سے کون انکا  
 فطرت کے مطابق سن بلوغ کے بعد ہی ازدواجی زندگی اختیار کرنی چاہئے، لیکن کبھی نکاح کے طبعی مصالح سے  
 و نابالغوں کے بعض ذاتی مصالح کا یہ اقتضا ہوتا ہے کہ وہ نابالغی کی حالت ہی میں سلسلہ مناکحت  
 دیئے جائیں، اس لیے شریعت نے اخلاقی اصول کا لحاظ کرتے ہوئے ان ضرورتوں کی بنا پر نابالغی کی  
 اجازت دیدی لیکن اس کے ساتھ اس نے اس سے جو مضرت تائج پیدا ہوتے، ان کا  
 پنچہ شریعت میں حکم استیذان، ولایت اور مسئلہ اختیار اسی سلسلہ کی مختلف کڑیاں ہیں،

کسی کی شادی کی اجازت دینے سے نابالغوں میں سے سب سے زیادہ خطرہ ان یتیم بچوں کے لیے متصور ہو سکتا ہے  
 جو آپ کی شفقت سے محروم ہو جاتی ہیں کیونکہ اسلام نے کسی کی شادیوں کی اجازت دینے میں والدین کی شفقت و محبت پر غما  
 طور پر اعتماد کیا ہے، لیکن یتیمی اس نعمت سے محروم ہوتی ہیں، اس لیے شریعت نے اس پر خصوصیت کیساتھ توجہ کی، اور  
 مسلمانوں کو خاص طور پر تنبیہ لگائی کہ وہ جواز نکاح صغیرہ سے فائدہ اٹھا کر ان کے ساتھ کوئی نا انصافی نہ کرنے پائیں،  
 چنانچہ قرآن مجید میں وان خفتم ان لا تقسطوا فی الیتامی فانکھوا ما حاب لکم اللہ کا یہی اصل منشا ہے اور پھر  
 احادیث میں بھی اس کی نہایت خاص تاکید آئی، اور اسی یتیم لڑکیوں کے متعلق جو نابالغی کی حالت میں سن شعور کو پہنچ  
 پائیں ان کے نکاح انہیں کی رضامندی پر موقوف رکھا، اور احادیث میں ایک سے زیادہ مثالیں اسکی ہیں کہ یتیم لڑکیوں  
 کی شادی ان کے بعض اولیاء نے ان کی رضامندی کے بغیر کر دی، اور پھر یہ مقدمہ بارگاہ نبوی میں آیا، اور لڑکیوں کے  
 رضامند ہونے کے باعث نکاح فسخ کر دیا گیا، چنانچہ حضرت عثمان بن مظعون کی صاحبزادی کے عقد کا جو واقعہ دارقطنی کے حوالہ  
 سے آگے آتا ہے، اسی کی ایک مثال ہے، اور پھر آئندہ یہ تفصیلات بھی معلوم ہوسکتے کہ ائمہ اسلام کے تمام اختلافات نکاح  
 صغیرہ میں سے نکاح یتیمی ہی میں ہیں جس کا اصل مقصد یتیمی کے ساتھ ہر ممکن نا انصافی کو روکنا ہے، چنانچہ فقہاء  
 احان کے علاوہ دیگر ائمہ و فقہاء نے ان کے حق ولایت میں نہایت سخت شرطیں لگائی ہیں، اور اسی طرح مسئلہ نکاح  
 میں ائمہ اسلام کے نہایت سخت احکام ہیں،

اس لیے اگرچہ اسلام نے نکاح صغیرہ کے بعض خاص مصالح کی بنا پر اجازت دیدی ہے، لیکن اس اجازت کے  
 استعمال میں شدید قیود بھی مائد کئے گئے ہیں، جبکہ اصل منشا یہ ہے کہ اگر کوئی اپنی کسی نابالغہ کی شادی کرنا چاہے  
 تو وہ واقعی اپنی ضرورتوں کی بنا پر ہو، جن کی بنا پر اسلام نے اس کی اجازت دی ہے، ورنہ اگر ادبیا محض اپنے ذاتی فوائد  
 کو مد نظر رکھیں اور اس کے ساتھ نابالغوں کی کوئی حق تلفی نہ ہو، تو یہ شریعت اسلامی کے تقاضے ہیں، اور ایسا نکاح فقہاء نے بھی درست  
 نابالغوں کے نکاح میں اسلام کی یہی کھلی ہوئی روش ہے، اس سے اس فرق کا اندازہ ہوگا، جو ہندو دھرم اور  
 مذہب اسلام کے اس قانون میں ہے، اس لیے اگر ہندوؤں کو اسمبلی کے مجوزہ قانون کی منظوری پر اصرار ہوگا تو



مسلمانوں کو اس پر اس شدت سے اصرار کی ضرورت نہ ہوگی کہ خود ان کے مذہب کا قانون ان کے لیے اگر طبعی نہیں تو شرعی حیثیت سے نہایت درجہ قابل قبول ہے، اور اسی بنا پر جب یہ مسودہ اسے عامہ کے لیے شائع ہوا تو مسلمانوں نے اس قانون کو غیر ضروری قرار دیا، اور اس موقع پر اسمبلی کے ان ہندو ارکان کا یہ دانشمندانہ رد یہ قابل ستائش نہیں ہے۔ مسلمانوں کے مذہبی خیالات معلوم کرنے کے بعد یہ اعلان کیا کہ اگر مسلمان اس قانون سے اپنے حق کرنا چاہیں تو کر سکتے ہیں۔

لیکن اس وقت ہندوستان کے مسلمانوں میں بھی مختلف فرقے اور جماعتیں قائم ہیں، اگر بیشتر اہل حق کے لیے اس مجوزہ قانون کی مخالفت کی ہے، تو بعض لوگوں نے اسکی حمایت میں بھی آواز بلند کی ہے۔ اس مجوزہ بل کی حمایت سے سروکار ہے نہ مخالفت سے، جو لوگ اس بل کی حمایت کر رہے ہیں، اگر اس مسودہ قانون میں مسلمانوں کے لیے کوئی ایسی ترمیم پیش کرتے، جس میں مسلمان نابالغ لڑکیوں کی شادی پر ان کے عاید کجائیں جو خود اسلام کے منشاء کے مطابق ہیں، اور اسلام نے بھی ان کو عائد کیا ہے، تو ان کے اس مسودہ سے وہی امور قانونی شکل اختیار کر لیتے جو اسلام نے نابالغوں کے ادیا پر عائد کئے ہیں، اور یہ ایک مبارک سہ آج کہیں کہیں جو مسلمان اسلام کے منشاء قانون کے خلاف محض خود غرضیوں کی بنا پر نابالغوں کی شادیاں کر رہے، اسلامی قانون رائج نہ ہونے سے ان سے کوئی باز پرس نہیں ہوتی ہے، وہ رائج الوقت قانون کے شکنجہ سے اس سے باز آجاتے،

لیکن ہیں انہیں بعض مسلمان اہل علم نے اسمبلی کے مجوزہ بل کی حمایت میں ایسا راستہ اختیار کیا، جو اپنی نگاہ میں غلط ہے، یعنی اس سلسلہ میں انہوں نے نابالغی کی شادی کو سرے سے قوانین اسلام کے خلاف قرار دیا، یہ مولانا محمد علی صاحب الدین جو ہی امیر جماعت احمدیہ اسی مجوزہ بل کی حمایت کرتے ہوئے پیغام صلح مورخہ ۱۲ جولائی میں فرماتے ہیں،

پس قرآن کریم اللہ انھیں صلیم کے مریخ ارشادات کے خلاف ان ختماء کی آواز کو جو نکاح صغیرہ کو جائز

ظہر ہے، ترک کرنا چاہیگا۔

مگر مولانا کے نزدیک مسلمانوں میں نابالغی کی شادی کا جو رواج ہے وہ صرف چند فقہاء دینی احناف کی رائے پر مبنی ہے، اور نہ قرآن مجید احادیث اور بیشتر فقہائے اسلام کے مسلک کے رو سے اسلام میں نکاح صغیرہ جائز نہیں ہے، اور انھی بیشتر علماء میں امام شافعی، ابن شبرمہ، ابو بکر الاحم و غیرہ کے نام گنائے گئے ہیں،

چونکہ مولانا کے اس خیال سے مجوزہ بل کی حمایت و مخالفت سے الگ ہو کر خود اسلام کے لیے مختلف مفاسد کا دروازہ کھلتا تھا اس لیے مولانا سید سلیمان ندوی نے مولانا کو خاص توجہ دلائی، اور اسی سلسلہ میں مولانا کو ان کے مقالہ کے بعض مسامحات نیز نکاح صغیرہ کے جواز کے بعض اثباتی دلائل کی طرف بھی اشارہ کر دیا گیا تھا، لہذا مولانا معارف کے اس تذکرہ کے بعد اپنی اس مسامحت سے رجوع کر لیں گے اور بل کی حمایت کا کوئی اور طریقہ اختیار فرمائیں گے، لیکن اس کے بعد ہی پیغام صلح کی ایک دوسری تحریر میں پھر اسی رائے پر اصرار کیا گیا، مگر اس کے ساتھ معارف کی ان گزارشوں پر بھی کوئی توجہ نہیں کی گئی، تو ہم نے مناسب سمجھا کہ اس مسئلہ پر مولانا سے علمی حیثیت سے گفتگو کرنی چاہیے۔ اس لیے ہم نے پھر ۱۲ اکتوبر کے ”پیغام صلح“ میں مولانا کو ”معارف“ کی معروضات کی طرف توجہ دلائی، جس کے جواب میں مولانا نے اپنے دعویٰ کے تمام دلائل مولوی احمد صاحب کے قلم سے پیغام صلح کے اسی پرچہ میں شائع کرائے، مولانا کے وہ دلائل پورے استقصاء کے ساتھ حسب ذیل ہیں، اور اسی میں مولانا نے معارف کی معروضات کے جواب بھی دیے۔

۱۔ قرآن مجید میں جو آیتیں نابالغ یتیم لڑکیوں کے نکاح کے متعلق سمجھی جاتی ہیں وہ نابالغ یتیمی کے متعلق نہیں ہیں، یہ تفسیر حضرت عائشہ کی اجتہادی تفسیر ہے، ”ان آیتوں میں یتیمی سے حقیقی مقصود وہ یتیم لڑکیاں ہیں جو بونہ کے بعد بھی عرفائیم کہی جاتی ہیں، جیسا کہ عون المعبود شرح ابی داؤد میں ہے،

آیت :- واللہ لای لمریحضن، جس میں نابالغہ کی عدت بیان کی گئی ہے، یہ دراصل نابالغہ کی عدت نہیں ہے بلکہ وہ عورتیں مراد ہیں جو نہ سن ایسا تک پہنچی ہیں اور نہ کسی بیماری کی وجہ سے انہیں حیض آتا ہو۔ اور یہی معنی قرین قیاس میں، کیونکہ نابالغہ مقاربت کی صلاحیت ہی نہیں رکھتی، پھر اس کو کیونکر عدت کی ضرورت پیش آئی؟



قرآن مجید کی آیت "وَابْتَغُوا الْيَسَارَ حَتَّىٰ إِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ" میں وقت نکاح وقت بلوغ کو قرار دیا گیا ہے اس سے عمر نکاح کی تحدید ہو گئی اس لیے نابالغی کی شادی جائز نہیں اسی سے حدیث میں کہ لا تَنْكِحُوا الْيَتِيمَ حَتَّىٰ تَسْتَأْذِنُوا ۖ ۲۔ حضرت عائشہؓ کے عقد کا واقعہ ہجرت کے قبل کا ہے اس کے بعد آنحضرتؐ مسلم نابالغوں کے نکاح کو ناجائز فرمایا ہے اسی لیے حضرت عثمان بن مظعونؓ کی رڑ کی کا عقد فسخ کر دیا اور کہا بھی یَسْمَعُ لَا تَنْكِحُوا إِلَّا بِإِذْنِهَا،

۳۔ اگر صحابہ کے طرز عمل سے نکاح صغیرہ کا جواز ثابت ہوتا ہو تو اس کی بنیاد اجتہاد پر ہے نہ نصوص صحیحہ پر ۴۔ امام شافعیؒ نابالغ لڑکیوں کا نکاح ناجائز سمجھتے تھے اور لا تَنْكِحُوا الْيَتِيمَ حَتَّىٰ تَسْتَأْذِنُوا سے استدلال کرتے ہیں چنانچہ ترمذی میں ہے "وَقَالَ بَعْضُهُمْ لَا يَجِيزُ نِكَاحُ الْيَتِيمَةِ حَتَّىٰ تَبْلُغَ وَلَا يَجِيزُ الرِّجَالُ مَطْلَقًا وَهَؤُلَاءِ قَوْلُ عِصْيَانِ ثَوْرِي وَالشَّافِعِيِّ،

۵۔ ابن شبرؒ ابو بکر الاصحہؓ نابالغ کے نکاح کو ناجائز کہتے ہیں جیسا کہ مرقاۃ میں ہے، فَيُطْلَقُ بِهِ مَنَعَ ابْنُ شَبَرٍ بَكْرًا لِّاَصْحَمٍ اور ابن حزمؒ نابالغ لڑکیوں کا نکاح ناجائز بتاتے ہیں،

ہم نے مولانا کے اس مضمون کا جواب لکھ کر پیغام صلح کو بھیجا لیکن وہاں سے اصرار ہے کہ پہلے "معارف" میں شائع ہو حال اب تاخرین معارف کے سامنے اس کا جواب بہ ترتیب ذیل میں آتا ہے، لیکن یہ مسئلہ ایسا اجماعی ہے کہ سمجھ میں نہیں آتا اس کے دلائل و شواہد کے انہار میں کوئی سادہ طریقہ اختیار کیا جائے اس لیے ہم نے یہی مناسب سمجھا کہ اس مسئلہ کے پہلوؤں کو نظر انداز کر کے صرف مولانا کے ان مخالفانہ دلائل پر طرز اثبات میں روشنی ڈال دی جائے جس سے یہ ہو جائیگا کہ شریعت اسلام میں کسی کی شادی جائز ہے یا جائز نہیں،

(۱)

## قرآن مجید اور نکاح صغیر

قرآن مجید میں نکاح صغیرہ کے متعلق چند آیتیں ہیں جنہیں سے دو ایسی ہیں جنہیں نابالغ لڑکیوں میں سے مخصوص صنف یتامی کے نکاح کا تذکرہ ہے جس سے بہر حال نابالغ لڑکیوں کے نکاح کا نفس جواز بدرجہ اولیٰ ثابت

ہو گا اور پھر ایک دوسری آیت میں نابالغ لڑکیوں کی عدت کا بیان ہے،

نکاح صغیرہ [یتیم لڑکیوں کے متعلق ان دو آیتوں میں سے ایک یہ ہے،

ان خَفَّتْ اَنْ لَا تَقْسُطُوا فِي السِّقْمَىٰ فَانْكَحُوا اگر تم کو خطر ہو کہ یتیم لڑکیوں سے انصاف قائم نہ کر سکو گے تو اپنی مخاطب لکھ من النساء مشنئ الایہ (نساء ۵) مرضی کے مطابق دو دو تین تین چار چار نکاح کرو،

اس آیت کی تفسیر میں بیان کیا جاتا ہے اور جیسا کہ خود اس کے سیاق سے معلوم ہوتا ہے کہ عرب میں یتیم لڑکیوں سے نکاح کا حکم رواج تھا لیکن اس رواج سے بعض خود غرض اولیاء یہ فائدہ اٹھاتے تھے کہ یتیمی کے مال و دولت کے حرص میں انہیں خود اپنے یا اپنے لڑکوں کے عقد میں لے آتے، اسلام نے اس آیت میں اسی مذموم فعل کو روکنا چاہا اور یتیمی سے

بعض دولت کے حرص میں نکاح کرنے کو منع کر دیا، مگر اس سے صحابہ کرامؓ کی مقدس جماعت کو یہ شبہ پیدا ہوا کہ شریعت نے نفس یتامی کے نکاح کی ممانعت کر دی ہے، چنانچہ اسی شبہ کے ازالہ میں نکاح یتیمہ سے متعلق یہ دوسری آیت نازل ہوئی

يَسْتَفْتِي نَكَاحَ فِي السَّاءِ قُلْ اَللّٰهُ يَفْتِيكُمْ فِيْهِمْ دُغْمٌ مِّنْ يَّتِيْمِ عَوْرَتُوْنَ كَيْ بَارِئٌ مِّنْ رِّبَاٍ كَرْتِ هِي تَمَّ

وَمَا يَتْلِيْ عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ فِيْ يَتَامَى السَّاءِ الَّتِي هَا تَقِيْ هُنَّ مَا كُتِبَ لَهُنَّ وَتَرْغَبُوْنَ اِنَّ

اِنَّكُنَّ هُنَّ (نساء ۵) دُغْمٌ مِّنْ يَّتِيْمِ عَوْرَتُوْنَ كَيْ بَارِئٌ مِّنْ رِّبَاٍ كَرْتِ هِي تَمَّ وہ ان یتیم عورتوں کے بارے میں جو حکومت ان کا مقرر ہے نہیں کرتی اس کے باوجود ان سے نکاح کرنے کے خواہشمند رہتے ہو،

مولوی احمد صاحب نے اس تفسیر کو صرف حضرت عائشہؓ کی اجتہادی تفسیر سے موسوم کیا ہے، حالانکہ یہ اجتہاد نہیں بیان واقعہ ہے اور وہ بھی صرف حضرت عائشہؓ سے نہیں بلکہ یہ روایت ان کے ماسوا حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے اس لیے اس کو صرف حضرت عائشہؓ کی اجتہادی تفسیر

نہیں کہہ سکتے ہمارے سامنے متقدمین و متاخرین میں سے ہر اس کے کسی کی کوئی تفسیر نہیں کہ حضرت عائشہؓ اور حضرت ابن عباسؓ کی تفسیر کے مقابلہ میں اس پر غور کیا جاسکے،

مفسر کا شرعی اطلاق لیکن یتامی کے متعلق ان آیات سے نابالغ کے نکاح کے جواز کو پیش کرنے سے پہلے



و کہ لفظ یتیمہ کا صحیح مفہوم معلوم کر لیا جائے، لفظ یتیمہ کے دو اطلاق ہیں ایک حقیقی اور ایک مجازی، ان کا حقیقی ان کیوں پر ہوتا ہے جو اپنے باپ کی وفات کے بعد اس لفظ سے موسوم ہونے کے وقت نابالغی کی حالت میں آئی لڑکیوں کو بھی کہا جاتا ہے، جو اگرچہ بالغ ہیں، لیکن ان کے باپ نے ان کی نابالغی کی حالت میں وفات پائی، احمد صاحب نے عون المجدود سے جو عبارت پیش کی تھی اس میں اس لفظ کے یہی مجازی معنی بتائے، لیکن اصل سوال یہ ہے کہ ان آیات قرآنی میں یتیمہ کا لفظ حقیقی معنی میں آیا ہے، یا مجازی معنی میں، اس کے شریعت کی اصطلاح میں یہ لفظ مجازاً سمجھا جاتا ہے، یا حقیقتہً تو اس کے فیصلہ کے لیے فرمان نبوی پر آیت کی تفسیر کا دار و مدار ہے، ارشاد ہے،

بعد بلوغ الحلم بلوغ کے بعد یتیمی نہیں ہے،

اسی بنا پر اہل علم ان آیات میں لفظ یتیمی کو نہ صرف حقیقی معنی میں لیتے ہیں، بلکہ اس کو مجازی معنی میں لے کر اس کی تردید بھی کرتے ہیں، چنانچہ جصاص نے اپنے احکام القرآن میں دان حقتم ان لا تقسطوا کے تحت شہدہ کو پیش کر کے جس کو مولوی احمد صاحب نے بھی پیغام صلح میں پیش کیا ہے، یوں تردید کی ہے، ان الایۃ انصاحی فی الکبیرۃ۔ . . قیل اگرچہ یہ کہا جائے کہ یہ آیت بانہ لڑکی کے بارے میں ہے تو کہا جائے کہ غلط من و جمہین احد ہما ان قولہ دروجوں سے غلط ہے، ایک تو یہ کہ خداوند تعالیٰ کے اس قول (و حقتم ان لا تقسطوا فی الیتامی) کی حقیقت کا اقتضا، وہ ان لڑکیوں پر دلالت کرے جو نابالغ ہیں، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ بلوغ کے بعد یتیمی باقی نہیں رہ جاتی، اور حقیقت مجازی معنی اسی وقت یہ جاسکتے ہیں جب کوئی دلیل موجود نہ ہو، لہٰذا لڑکی تو محض مجازاً یتیمہ کہی جاتی ہے،

اور ابن قیم زاد المعاد میں فرماتے ہیں،

وقتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الیتیمہ تخاصروا فی نفسہا ولا یتیم بعد احتلاہ فذل ذلک علی جواز النکاح الیتیمہ قبل البلوغ، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یتیمہ اپنے بارے میں دریافت کیجئے، اور یتیمی بلوغ کے بعد باقی نہیں رہتی، اس لیے یہ حدیث یتیمہ کے بالغ ہونے سے پہلے اس کے نکاح کے جائز ہونے پر دلالت کرتی ہے، ان حالات میں یہ سمجھنا کہ حضرت عائشہ کی روایت میں یتیمی سے مراد یتیمی بعد البلوغ ہوں، قطعی مستبعد ہے، خصوصاً جب کہ وہ خود فرماتی ہیں، والیتیمہ ہی تکلن فی حجر ولیمہا، کیا بانہ عورت کے لیے حجرہ گود کا لفظ زیب دیکھتا ہے،

اس لیے جب شریعت کی اصطلاح میں یتیمہ اپنے حقیقی معنی میں ہے، اور ان آیات سے جب یتیمہ کے نکاح کا ثبوت موجود ہے تو دوسرے لفظوں میں نابالغہ کے نکاح کا نہ صرف ثبوت ہے، بلکہ عام اجازت دیکھی ہے، نابالغہ کی عدت کا بیان اسی لیے قرآن پاک میں جہاں عورتوں کے مختلف حیثیات کے لحاظ سے مختلف احکام بیان کئے گئے ہیں، وہاں منجملہ ان کے نابالغہ لڑکیوں کے لیے بھی ایک جدا گانہ حکم آیا ہے، اور عورتوں کی عدت کے بیان میں نابالغہ لڑکیوں کی عدت بیان کی گئی ہے،

والی یئس من الحيض من نساء کهران اور جن کو حیض آنے کی امید نہیں رہی ہو، اور تم کو شبہ ہو تو ان کی (تبتم فعدن ثلثا شہراً والشی لہ حیض) عدت تین ماہ ہو، اور نیز جن کو حیض نہیں آیا ہو، لہٰذا حیض (جنکو حیض نہیں آیا ہو) سے مراد بجز نابالغہ لڑکیوں کے اور کوئی نہیں ہو سکتی، تمام صحابہ تابعین، ائمہ متقدم و متاخر مفسرین نے اس کے یہی معنی لیے ہیں، البتہ بعض لوگوں نے اس آیت کے تحت میں ایسی عورتوں کو بھی داخل کیا ہے، جنکو سن بلوغ میں پہنچنے کے باوجود حیض نہ آیا ہو، لیکن ان تمام لوگوں نے بھی اس قسم کی عورتوں کو ثانوی طور پر داخل کیا ہے، یعنی آیت تو دراصل نابالغہ لڑکیوں کے بارے میں ہے، اور پھر اسی سے دوسری عورتوں کا



حکم بھی استنباد کیا جاتا ہے اگر یا اس قسم کی عورتوں کے متعلق حکم مخصوصہ میں سے نہیں احکام قیاسی میں سے ہوتا ہے۔  
 تمام صحابہ کرام، تابعین، علماء سلف و خلف کے اقوال میں اس کے سوا اور کوئی بات نہیں مل سکتی، اور یہی آیت  
 ضلیٰ معنی بھی ہیں، ملاحظہ ہو تفسیر ابن جریر ج ۲ ص ۳۸، تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۱۹، تفسیر درثور ج ۶ ص ۳۴۵، فتح  
 ج ۹ ص ۳۰۳، زاد المعاد ج ۲ ص ۳۳۵، معالم التنزیل ص ۱۹۱، احکام القرآن ج ۲ ص ۵۵، احکام  
 ابو بکر ص ۲۹۹، درامام رازی اس آیت کی تفسیر یہ واقعہ نقل کرتے ہیں کہ آیت ابتدائے عورت  
 ثلاثاً مشہد تک نازل ہوئی تھی، اس پر ایک شخص نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا یا رسول اللہ فدا عداۃ الصبیح  
 النبی لم تحض یعنی یا رسول اللہ اس نابالغہ کی کیا عدت ہوگی جس کو ابھی تک حیض نہیں آیا ہے، اس پر یہ نازل ہوا واللہ  
 لعرضین (اور وہ بھی جس کو حیض نہیں آیا) بمنزلہ آئسہ عورتوں کے ہے، اور اس کی عدت بھی تین ماہ ہے، انہی حوالہ  
 یہ بھی معلوم ہو گا کہ آیات یتامی کے ماسوا اس آیت کو بخارج صغیرہ کے جواز کے لیے بھی نص سمجھا جاتا ہے، مثلاً احکام القرآن  
 ابو بکر ص ۲۹۹ میں ہے،

قوله تعالى واللّٰئى لم یحضن دلیل علی ان لیس  
 نیکم ولده الصغار لان الله تعالى جعل  
 عدۃ من لم یحضن من النساء ثلاثۃ اشهر  
 لا تلکن علیہا عدۃ الا ان یکون لہا  
 کما ح فذلک علی هذا الغرض

شمس الائمہ علامہ سرخسی فرماتے ہیں  
 جتنا قرآن و اللہ تعالیٰ کا قول واللّٰئى لم یحضن ہی جہیں اللہ تعالیٰ  
 الی عدۃ الصغیرۃ وسبب العدۃ شرعا  
 النکاح وذلک دلیل نقص ہر نکاح الصغیر  
 اس لیے اسے دلیل منکر نکاح کے جواز کی ہوگی،

تفسیر کبریٰ ج ۶ ص ۳۰۴، مکتبہ مشرقیہ ۱۳۲۹ھ، البسوط ج ۲ ص ۲۶۹، ۲۷۲

لیکن اس کا یہ مقصد نہیں کہ میں آپ کو صحابہ کرام، تابعین، اور دیگر علماء سے دین کے اقوال سے مرعوب کرنا چاہتا  
 ہوں، میں یقیناً آپ کے اجتہاد پر بھی غور کرتا، اگر اس کی بنیاد کسی معقول دلیل پر ہوتی، آپ فرماتے ہیں،  
 ہو سکتا ہے کہ اس سے مراد وہ عورتیں ہوں جو نہ تو سن ایسا تک پہنچی ہوں اور نہ کسی بیماری کی وجہ سے  
 ایسے حیض آتا ہو بلکہ یہی معنی نا ہر بھی ہیں کیونکہ از روئے قرآن کریم اس عورت بالغہ کی بعد طلاق کوئی  
 عدت نہیں، جس سے قرب نہ ہو ہو تو نابالغہ کے لیے جو مقاربت کی صلاحیت ہی نہیں رکھتی کیونکہ عدت کی  
 ضرورت پیش آئی۔

افسوس ہے کہ آپ کے اجتہاد کی بنیاد نہایت کمزور ہے، مقاربت کے لیے سن بلوغ کی حاجت نہیں ہے، یہ تو  
 محض جسمانی صلاحیت اور قویٰ پر موقوف ہے، اگر لڑکی کی سترہٹی اچھی ہو تو بالعموم نو دس سال کے سن  
 میں یہ بات پیدا ہو جاتی ہے، اسی لیے حضرت عائشہؓ کا یہ مشہور مقولہ ہے،

اذ بلغت الجارية تسع سنین فہی اصرأت

اور اسی لیے کسی نے مقاربت کے لیے سن بلوغ کی تعیین نہیں کی، لڑکی سن بلوغ سے پہلے بھی اس قابل  
 ہو سکتی ہے، امام نووی شرح مسلم میں فرماتے ہیں،

ما وقت نفاۃ الصغیرۃ الزوجۃ والدخول  
 بها فان اتفق الزوج والولی علی شئ لا ضرر فیہ  
 علی الصغیرۃ علی بہ، وان اختلفا فقال احمد  
 والابن عبیدہ کما تجبر علی ذلک بنت تسع سنین

اور نابالغ لڑکی سے مباشرت کرنے کا وقت، تو اگر شوہر اور ولی کا اس  
 پر اتفاق ہو کہ اس میں کوئی نقصان نہیں ہے، تو کیا جاسکتا ہے  
 اور اگر دونوں میں اختلاف ہو جائے تو امام احمد اور ابو عبیدہ کے  
 نزدیک نو برس کی لڑکی کو اس پر مجبور کیا جائے گا، لیکن اس  
 دون غیر ہا، وقال مالک والشافعی والابن  
 حنیفہ حد ذلک ان تطبق الجماع ویختلف  
 باختلافہن ولا یضبط السنن وهذا هو الصحیح

نزدیک اس کا معیار صرف یہ ہے کہ وہ جماع کی طاقت رکھے اور یہ مختلف  
 کے کسی سن کی تعیین



یعنی شرح بخاری میں ہے،

قال ابن بطال اجمع العلماء على انه يجوز للاب

تزوج الصغار من بناتهم وان كن في المهد

الا انه لا يجوز لانا من البناء الا

اذا امكن للوطى واحتمل الرجال واحوا

في ذلك مختلف في قدر خلقهم وطاعتهم

ابن بقال کہتے ہیں کہ علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ باپ اپنی چھوٹی

لڑکیوں کا نکاح کر سکتے ہیں، گو وہ گود کی بچیاں ہوں، اگرچہ

کے شوہران سے اسی وقت مباشرت کر سکتے ہیں جب وہ

کے قابل ہو جائیں اور مردوں کا بوجہ برداشت کر لیں

یہ لڑکیوں کی خلقی و جسمانی طاقت کے لحاظ ان کی حالت مختلف ہو

بہر حال نابالغہ سے مقاربت کے لیے سن بلوغ ضروری نہیں، یہ اس کی صلاحیت اور جسمانی صحت پر موقوف

اسی لیے قرآن پاک نے اس کو غیر مدخلہ عورت میں شمار کرنے کے بجائے مدخلہ بہا عورتوں میں شمار کیا اور اس صورت

میں اس کو طلاق بھی پڑ سکتی ہے، اور طلاق کے بعد عدت کی ضرورت بھی پیش آئے گی، اس لیے اس کی عدت کے

بیان کی ضرورت تھی، چنانچہ تمام مذاہب فقہ میں ائمہ مذاہب نے اسی آیت کے رو سے اس کی طلاق و عدت بیان

کی ہر المدونة امام مالک باب عدة الصبيبة والتي قد نيت من الحيض میں ہے،

اريت التي لم تبلغ الحيض متى يطلقتها زوجها

قال مالك يطلقتها متى شاء لاهلة او

لغير اهلة ثمة عدتها ثلاثة اشهر

اور اس کی عدت تین ماہ ہے،

اسی طرح امام شافعی اسی آیت کا حوالہ دیکر اس کی عدت تین ماہ قرار دیتے ہیں،

فجعل عدتها الموضع التي لم تحض ثلاثة

شهر... واذا طلق الرجل امرأته و

هي من لا تحيض من صغرها وكبرها وقع الطلاق

اپنی بیوی کو طلاق دیدے اور اس کو صغریٰ یا کبریٰ کی

علیہا فی اول الشهر الا اخرها اعتدت

یعنی جلد ۲۳ صفحہ ۱۱۳

حیض ذاتا ہو تو اس کو اگر اس نے مہینہ کے شروع یا آخر میں طلاق

دی تو عدت کر لیگی، الخ

احناف کا مسلک الميسرة سخی سے واضح ہو گا جس میں اسی آیت سے استدلال کرتے ہوئے عدت تین ماہ

اور نابالغہ کی عدت تین ماہ پہلی طلاق سے ہو گی، اور یہی قرآن پاک

میں کہا گیا ہے، الله تعالى فرماتا ہے، واللائي يئسن من المحيض

یئسن من المحيض (یعنی) والمرء والصغير، اس سے مراد نابالغہ لڑکی ہے،

اگر نابالغہ سے مقاربت ممکن نہ ہوتی تو ان تمام مذاہب فقہ میں اس کے عدت کے بیان کی کیا ضرورت تھی، کہ

اس صورت میں اس کے عقد کے جائز ہونے کے باوجود نابالغی کی حالت تک غیر مدخلہ بہا میں شمار کی جاتی، آپ کے

اور اندال کے بموجب کیا تمام ائمہ مجتہدین نے قرآن پاک کے خلاف یہ متفقہ فتویٰ کہ صغیرہ مطلقہ کے لیے تین ماہ

عدت ہے، جاری کیا؟

اس موقع پر آیت وابتلوا الیستی حتی اذا بلغوا النکاح سے، وقت نکاح وقت

نکاح کو قرار دینا صحیح نہیں، اس آیت کو نکاح صغیرہ کے جواز و عدم جواز سے کیا تعلق؟ اس میں تو صرف اس تیمم بچوں

کا ذکر ہے، جن کے سن رشد کے پہنچنے پر ان کا مال ان کے حوالہ کر دیا جائے، آیت کے مفہوم میں سن بلوغ تک

بے مقصود و صرف سن تمیز ہے، اس لیے اس کی مزید تشریح اس کے بعد ہی ان الفاظ میں کی گئی ہے،

وان النسم منهم مرشد، اور اگر تم ان میں صلاحیت دیکھو،

سن رشد سے مقصود بڑے بچے کی تمیز سمجھنے کا سن ہے، اس کے لیے صرف سن بلوغ ضروری نہیں ہے، حضرت

ابن عباسؓ نے اس کی تفسیر پوچھی گئی تو آپؓ نے فرمایا کہ ہو سکتا ہے، ایک شخص کی ڈاڑھی پر ہاتھ پھیرا جائے، اور

اسے کتاب الام جلد ۲ ص ۱۹۶



تو بھی وہ بن رشد و تیز میں نہ سمجھا جائے، بن رشد کا مقصود یہ ہے کہ اس میں اصابت رائے اور عقل میں چنگی پیدا ہو جائے، اگر قرآن مجید کا مقصود اس موقع پر صرف "سن بلوغ" ہوتا تو اس کے لیے اس کا طریقہ ادا اور مختار ہو سکتا مگر یہ دوسرے موقعوں پر استعمال کیا ہو، قرآن مجید اور نیز احادیث میں "سن بلوغ" کو "حلم" سے ادا کیا گیا ہے اور اس کی ایک سے زیادہ مثالیں موجود ہیں، سورہ فور میں ایک ہی رکوع میں دو مقام پر یہ طریقہ اختیار کیا گیا ہے ایک جگہ ہے،

یا ایہا الذین آمنوا لیستأذنکم الذین ملکت  
یما نکم والذین لہم یبلغن الحکم منکم ثلث  
شہادت (نورع) اجازت دیا کریں،

پھر آگے چل کر ہے،  
اذ ابلیغ الاطفال منکم الحکم فلیستأذنوا  
ستأذن الذین من قبایہم (۲) اجازت مانگتے ہیں، وہ بھی اجازت مانگیں،

لیکن اگر آیت کے معنی کی اس تشریح اور اس کے سیاق و سباق سے اس کی توضیح کے باوجود اور یہ سننے کے باوجود کہ قرآن مجید میں "سن بلوغ" کو لفظ "حلم" سے ادا کیا جاتا ہے، آپ کو محض لفظ "نکاح" سے معنی پر اصرار ہے تو بھی آپ لفظ "نکاح" سے عقد نکاح نہیں متعین کر سکتے، کیونکہ اگر آپ اس لفظ کے نفی لیں گے تو عقد نکاح کے بجائے "دہی و مقاربت" کے معنی متعین کرنے پڑیں گے، اور یہ قرین قیاس بھی ہے یہ لفظ احادیث میں مختلف مواقع پر اسی معنی میں استعمال ہوا ہے، ایک حدیث میں ہے اصنفی اکل شیء منکاح (مقاربت کے سوا ہر کام کرو) اس کے سوا خود قرآن مجید میں بھی مختلف آیتوں میں یہ معنی مراد لیے گئے، سورہ نور میں ہے،

حکام القرآن ج ۲ ص ۲۵

لذاتی لا یفیلح الا سرائیۃ او مشرکۃ والزانیۃ  
ایہذا الا سرائان او مشرک (نورع) سے نہیں، نکاح "کر گیا مگر زانیہ سے، یا مشرک سے" اور زانیہ

اس آیت کی مختلف تفسیروں میں جو جامع تفسیر ہے وہ یہی ہے کہ اس موقع پر نکاح کے معنی "دہی و جماع" کے ہیں، چنانچہ حضرت ابن عباس، سعید بن جبیر، عکرمہ، مجاہد، ابن زید اور سعید بن مسیب سے یہی روایت ہے، اور ابن جریر نے بھی اس موقع پر اسی تفسیر کی تائید کی ہے، چنانچہ لکھتا ہے،

قال ابن جعفر وادلی الا قال فی ذلک عندی  
بالعصا ب قول من قال عنی بالنکاح هذا  
الموضع الوطیۃ جو کہتے ہیں کہ یہاں پر نکاح کے معنی دہی کے ہیں،

ای طرح سورہ نور کی ایک دوسری آیت ہے،  
والنساء من النساء اللاتی کلا یرجون  
نکاحا فلیس علیہن جناح ان یضعن ثیابہن  
دیں، لیکن الایہ اور بوڑھی عورتیں جنکو نکاح کی امید باقی نہیں رہی ان کے لیے کوئی مضائقہ نہیں کہ وہ کپڑے یعنی چادر وغیرہ اتارتی ہیں، لیکن الایہ

اگر اس آیت میں لفظ نکاح کو "جماع" کے معنی نہ لیا جائے، تو کیا یہ حکم بوڑھی عورتوں میں سے صرف رائے کے لیے مخصوص نہ ہو جائیگا جو صریح غلط اور غیر مستعمل ہے،

اسی طرح آیت فان طلقها فلا یحل لہ من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ میں آنحضرت صلیم اور تمام ائمہ اس سے نکاح کو "جماع" کے معنی میں لیا، اور زوج اول سے عقد جائز ہونے کے لیے صرف زوج ثانی کا عقد نکاح کافی نہیں سمجھا گیا، بلکہ مباشرت بھی ضروری قرار پائی، اور اس موقع پر یہ استدلال بھی نظر انداز کرنے کے قابل نہیں کہ نکاح کی افانیت زوج کی طرف اسی لیے کی گئی کہ اس کے معنی عقد نکاح کے نہیں، نکاح کے لیے جائیں، اس لیے

التفسیر ابن جریر ج ۱۸ ص ۵۲



اگر آیت دابتلو الیستی حتی اذا بلغوا النکاح میں نکاح کے لفظی معنی یہ جائز تو ان آیات کی روشنی میں اس کے معنی "جماع کے ہونے تک" عقد نکاح کے مقصود یہ ہے کہ جب تک اس عمر اور قوت کو پہنچے جس میں مردانہ رجولیت ایک ایک ہو پیدا ہو جاتی ہے، تب اس کو اس کا مال اس شرط پر حوالہ کیا جائے کہ اس میں عقل و تمیز بھی پیدا ہو جائے، اور اگر اس کے عقد نکاح کرنے کی عمر آجائے، تمیز کو پہنچے تب اس کا مال اس کے حوالہ کر دو، چنانچہ امام رازی نے آیت تکم ما نکح ابائکم کے تحت میں اخاف کا مسلک پیش کر کے ان کے لفظ "نکاح" کی تحقیق بھی شرح و بسط سے پیش کیا ہے، اخاف اس لفظ کو "وہی" ہی کے معنی میں لیتے ہیں، اور اس سلسلہ میں آیت فان طلقها فلا تحل له تکون زوجا غیرہ اور الزانی لا ینکح الا نرانیۃ سے استدلال کرنے کے علاوہ اس آیت دابتلو الیستی حتی اذا بلغوا النکاح کو بھی پیش کیا ہے، اور کہتے ہیں،

لہ تعالیٰ دابتلو الیستی حتی اذا بلغوا النکاح اور اللہ تعالیٰ کے قول دابتلو الیستی حتی اذا بلغوا النکاح سے مراد وہی ہے کہ عقد نکاح نہیں کیونکہ عقد کی اہلیت تو ہر وقت حاصل ہوتی ہے، عقد نکاح الحی طہ لا العقد لان یمية العقد کانت حاصلہ ابداً

امام رازی نے اگرچہ اخاف کے مقابلہ میں شوافع کے مسلک کی تائید کی ہے، اور مانیکہ ابائکم سے مراد کی منکوحہ بی بی بیلیہ، اور اس سلسلہ میں انہوں نے اخاف کے دلائل کا بھی رد کیا ہے، لیکن وہ ساری تردید سے متعلق ہے کہ اس خاص آیت لا تنکح ما نکح ابائکم میں موطوہ نہیں منکوحہ بیوی مراد ہے، یعنی اس آیت میں حنی عقد نکاح ہے، لیکن انہوں نے اس کے ساتھ اخاف کے استدلال کو تسلیم کیا ہے کہ ان آیتوں میں نکاح وہی ہے، اور اس میں دابتلو الیستی حتی اذا بلغوا النکاح بھی داخل ہے،

حقیقت یہ کہ ہمارے ہرگز مقصد نہیں کہ قرآن مجید میں لفظ "نکاح" جہاں بھی آیا ہو اسی معنی میں آتا ہے، آیتیں بھی ہیں جہیں یہ لفظ عقد کے معنی میں آیا ہے، مثلاً فانکحوا یا ایہی منکم، ان ینکحوا المحصنات والمؤمنات، فلا تعضلون ان ینکحوا زوجہن (بقرہ) وغیرہ عقد ہی کے معنی میں جاتے ہیں، لیکن قرآن مجید میں جہاں

جہاں لفظ نکاح استعمال ہوا ہے، ان کے استقصا سے پتہ چلتا ہے، یہ لفظ کسی آیت میں بھی بغیر کسی اضافت یا نسبت کے استعمال میں استعمال نہیں ہوا، جہاں کہیں صرف لفظ "نکاح" بروزن فعال عقد کے معنی میں آیا ہے، وہاں لفظ عقد کی اضافت کے ساتھ استعمال ہوا ہے، مثلاً اولیعفو الذی بیدا عقد النکاح (نساء ۱) اور انقضوا عقد النکاح (بقرہ ۱) ایسی کوئی آیت نہیں پیش کی جاسکتی جہیں صرف نکاح کا لفظ بغیر لفظ عقد کی اضافت کے عقد کے معنی میں استعمال ہوا ہو، بلکہ اس کے برخلاف صرف نکاح کا لفظ "جماع" ہی کے معنی میں استعمال ہوا ہو، مثلاً واللای لا یدعون نکاحاً (نور) اور اسی طرح حتی اذا بلغوا النکاح کا استعمال ہے، البتہ سورہ نور کی ایک دوسری آیت فلیست تعفف الذین لا یجدون نکاحاً ایک ایسی آیت ہے جس میں لفظ نکاح جماع کے معنی میں نہیں ہے، لیکن اس کے ساتھ یہ عقد کے معنی میں بھی نہیں ہو، بلکہ یہاں پر یہ اپنے وزن فعال کی نسبت سے "اسم آلہ" کے طور پر استعمال ہوا ہے، یعنی "اسباب نکاح" یعنی لا یجدون نکاحاً بمعنی لا یتکونون نکاحاً، یہ من المال جیسے رکاب لیا یوکبیدہ ہے، باقی رہیں، ایسی آیتیں جنہیں یہ لفظ بطور صیغہ کے آیا ہے، ان میں ان دونوں معنوں میں سے کسی ایک کی تعیین روایات، قرائن اور آیت کے سیاق و سباق سے کرنی پڑے گی، اور مفسرین نے ان تمام آیتوں کی تفسیر میں جنہیں نکاح سے کوئی صیغہ آیا ہے، یہی طرز عمل اختیار کیا ہے، چنانچہ اگر آیت ان ینکحوا المحصنات (نساء) ان ینکحوا زوجہن (بقرہ) اور وانکحوا یا ایہی منکم (نور) وغیرہ میں عقد نکاح کے معنی لے گئے ہیں، تو آیت الزانی لا ینکح الا نرانیۃ (نور) اور فلا تحل لہ حتی تنکح نر وجا غیرہ (بقرہ) وغیرہ میں جماع کے معنی لے گئے ہیں، اس لیے جب لفظ نکاح کے معنی "عقد" اور "جماع" میں سے کسی ایک کو اختیار کرنے میں قرآن کا اسلوب بیان طرز ادا، اور پھر مفسرین کے اس عام دستور کے مطابق یہی اصول نظر آتا ہے، تو پھر دابتلو الیستی حتی اذا بلغوا النکاح میں "عقد نکاح" کے معنی کیونکر صحیح ہو سکتے ہیں،

ان حالات میں یہ بخوبی سمجھا جاسکتا ہے کہ جب آیت میں "عقد نکاح" کا لفظ موجود نہیں، بلکہ صرف نکاح کا لفظ موجود ہے، اور وہ قرآن پاک اور خاورہ عرب کے استعمال میں تقاربت، اور مجامعت کے معنی میں مستعمل ہو، تو پھر کیونکر یہ



دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ اس سے نکاح کی عمر متعین ہوتی ہے اور صحت نکاح کے لیے بلوغ شرط ہے پھر آپ ﷺ استدلال میں کہتا ہوں کیا تمام صحابہ تابعین ائمہ مجتہدین اور علماء اس حد تک قرآن پاک سے ناواقف تھے کہ ایک کی ایسی صریح آیت سامنے ہوتے ہوئے جس سے صحت نکاح کے لیے بلوغ کی شرط آپ کے قول کے خلاف ثابت ہوتی ہے اور انھوں نے بایں ہمہ اس کی طرف سے متفقاً ایک ایک کر کے انکے بند کر دیے اور کہہ دیا کہ قرآن صحت نکاح کی صحت اور جواز کے لیے بلوغ کوئی شرط نہیں ہے۔

لفظ نکاح کی لفظی تحقیق سے اپنی پیش کردہ آیت وابتلو الیتامی حتی اذا بلغوا النکاح کی تفسیر معلوم ہو گئی ہے اب آئیے اسی آیت کی تفسیر خود قرآن مجید کی ایک دوسری آیت سے لیجئے سورہ انفام ۱۹ میں اسی مفہوم کو بیان فرمایا ہے۔

لا تقرر بوا مال الیتیم الا بالیتی حی احسن اور یتیم کے مال کے قریب مت ہو مگر ایسے طور پر کہ اس کے لیے برا نہ ہو بلکہ اس کے لیے بہانہ کہ وہ جوانی کو پہنچے۔

اس سے معلوم ہوا کہ بلوغ نکاح کے معنی بلوغ اشد ہے اور یہ ظاہر ہے کہ بلوغ اشد کا مفہوم قوی ہوگی اور جوانی ہے اس لیے سورہ انفام کی اس آیت کے ہوتے ہوئے جس میں اسی آیت وابتلو الیتمی کی تفسیر موجود ہے آپ بلوغ نکاح کے معنی عقد نکاح کے کسی طرح متعین نہیں کر سکتے۔

(۲)

### آنحضرت صلعم اور نکاح صغیر

احادیث و کتب فقہ میں نکاح صغیر کے جوازیں حضرت عائشہ صدیقہ کا واقعہ نکاح مشہور ترین واقعہ ہے پہلے معتبر احادیث کے رو سے حضرت عائشہ کی عمر بوقت نکاح ۱۱ سال قرار دی لیکن ان معتبر احادیث کے خلاف آئمہ احناف پیغمبر کے باوجود آپ نے جواب کی سہی ناکام بھی نہیں کی پھر مکی و مدنی زندگی کا فرق نکلا لیکن کوئی حکم نہ نکلا۔

نکاح صغیر کے پیغام صلعم مؤرخہ ۲۷ نومبر ۱۹۲۲ء میں ایک ناکام سہی کی ہے۔

ناکاح بھی پیش نہیں فرما سکے اگر کوئی حکم ناسخ نہیں ہے اور صرف مکی و مدنی زندگی کا فرق کرنا ہی تو بھی آپ کے لیے مستلزم نہیں ہے کیونکہ حضرت عائشہ کی شادی یعنی رخصتی تو آپ کی مدنی زندگی ہی میں ہوئی اگر نکاح صغیر مدنی زندگی میں ناجائز قرار پاتا تو ظاہر ہے کہ اس امتناع کا اصل منشا نابالغ لڑکی کو ازدواجی زندگی سے بچانا ہوتا اس لیے آپ حضرت عائشہ کو نو سال میں رخصت کرانے کے بجائے مزید توقف فرماتے اور دعویٰ سن بلوغ تک اس کو ملتوی فرمادیتے لیکن خیران تمام دلائل کے باوجود ہم کچھ دیر کے لیے اس واقعہ کو نظر انداز کر دیتے ہیں۔

حضرت عثمان بن مظعون کی صاحبزادی کا عقد ہم نے دارقطنی کے حوالہ سے حضرت عثمان بن مظعون کی نابالغ یتیم صاحبزادی کے عقد کا واقعہ پیش کیا آپ سمجھے کہ ہم اس واقعہ میں حضرت عبداللہ بن عمر کے عقد کو پیش کر رہے ہیں اور اس پر ایک طویل تحریر لکھی حالانکہ ردے سخن اس کے بعد صغیر بن شبیبہ کے عقد کی طرف تھا اگرچہ اس لڑکی کا پہلے حضرت عبداللہ بن عمر سے عقد ہونے کو بھی پیش کیا جاسکتا ہے کہ آنحضرت صلعم نے اس عقد کو اس لیے فسخ نہیں فرمایا کہ یہ نابالغہ کا عقد ہے بلکہ اس لیے فسخ فرمایا کہ نابالغہ یتیم کا عقد اس کی مرضی کے خلاف تھا اور پھر اسی نابالغہ یتیم کا عقد اس کی مرضی کے مطابق صغیر بن شبیبہ سے انجام پایا۔

حضرت امیر حمزہ کی صاحبزادی کا عقد خیر اس واقعہ کو بھی جانے دیجئے آئیے میں آپ کو نکاح صغیرہ کے متعلق خود آنحضرت صلعم کی ولایت میں آنحضرت صلعم کے فعل مبارک کو آپ کی مکی زندگی میں نہیں مدنی زندگی میں کھلاؤ محمد بن اسحاق کی روایت سے منقول ہے۔

قال کان الذی نزوج رسول اللہ صلعم ام سلمة ابنتا سلمة فزوجہ رسول اللہ صلعم بنت حمزة واما صبیہا صغیران فلم یجتہا حتی ماتا فقال رسول اللہ صلعم هل خبرت سلمة قبض و یجبہ ایای ام سلمہ حضرت ام سلمہ سے جس نے رسول اللہ صلعم کا نکاح کیا تھا وہ حضرت ام سلمہ کے بیٹے سلمہ تھے تو آپ نے حضرت حمزہ کی لڑکی سے ان کا نکاح کر دیا اس حال میں کہ وہ دونوں کم سن بچے تھے لیکن ان کے اجتماع کی نوبت نہ آنے پائی کہ دونوں انتقال کر گئے اس پر آنحضرت نے فرمایا کیا میں نے سلمہ کو اس کا بد دیا کہ اس نے اپنی ماں کا گھر سے نکاح کیا تھا۔



اس واقعہ کے کلی زندگی میں ہونے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے کہ حضرت حمزہؓ نے سسہ میں احد میں شہادت پائی  
وسسہ میں عمرہ العقبا کے موقع پر مکہ مہربہ آئیں،

(۳۰)

### صحابہ کرامؓ اور کاح صغیرہ

یہی وجہ ہے کہ دور صحابہ میں کسی کی شادیوں کی مثالیں ملتی ہیں، اور ان شادیوں پر کسی صحابی نے بھی  
کوئی آواز بلند نہیں کی، مثلاً حضرت عمرؓ نے حضرت علیؓ کی نابالغ صاحبزادی کلثوم سے صغیرہ میں شادی کی  
یہی تہمت صغیرہ سے شادی کی جو ان کی نگرانی میں تھی، پھر کسی ایسی ہی لڑکی سے حضرت عروہ بن زبیرؓ کی شادی  
عبد اللہ بن عمرؓ نے اپنی نابالغ لڑکی کو حضرت عروہ بن زبیرؓ سے عہد میں دیا، حضرت عروہ بن زبیرؓ نے اپنی نابالغ  
شادی نابالغ بھانجے سے کی، ایک شخص نے اپنی نابالغ لڑکی کو حضرت علیؓ کی اجازت سے حضرت عبداللہ بن عمرؓ  
سے عہد میں دیا، اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی بیوی نے اپنی نابالغ لڑکی کا عقد حضرت مسیب بن نجبه سے کر  
پھر حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے (جن کا آپ نے یہ قول پیش کیا ہے کہ میں اس بات پر مباہلہ کرنے کے لیے تیار  
ورہ نہ تھیں) (سورہ طلاق) سورہ نسا طوطی سے بد میں نازل ہوئی) اس کی اجازت مرحمت فرمائی  
فرمیں ابن ترکمانی یہ تصریح کرتا ہے،

وہ غیر واحد من الصحابة ابنته ان کے علاوہ اور بہت سے صحابہ نے اپنی نابالغ لڑکیوں  
کا نکاح کیا،

کیونکہ صحابہ کرامؓ کے پیش نظر وہ آیات قرآنی، اور سنت نبویؐ موجود تھی، اگر بقول آپ کے ان صحابہ کی  
یاں محض ان کے عذاتی اجتہاد پر مبنی ہوئیں تو کیا صحابہ کرامؓ کو کوئی مخالفت آواذ اٹھانے والا موجود  
ہو، فقہ بن ترکمانی ج ۱ ص ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴



امام شافعی نابالغ لڑکیوں کا نکاح ناجائز سمجھتے ہیں، اور لائیکہ الیقینہ حتی تستاذن استدلال کرتے ہیں، وہی استدلال لائیکہ الایم حتی تستاذن البکر حتی تستاذن میں جاری ہے اور اس سے مطلقاً نابالغ کے نکاح کا عدم جواز ثابت ہوتا ہے۔

اور وہ خود یہ فرماتے ہیں،

فذلک علی ان امرؤ ان تستاذن البکر فی نفسہا امر اختیار لا فرض لا ینہا لکان لا یجوز للاب النکاح البکر الا باذنیہا فی نفسہا، لکان لہ ان یزوجہا صغیراً لا لا امر لہا فی نفسہا فی حالہا ملک، نہیں ہے،

دیکھئے کہ نکاح صغیرہ کا جواز ان کے نزدیک ایسا مسئلہ ہے کہ اسکی بنیاد پر وہ دیگر مسائل پر بحث کرتے ہیں اور حسن اتفاق کہ امام شافعی کی اسی تحریر سے آپ کا وہ شبہ بھی رفع ہو گیا، جو حکم استیذان کے متعلق آپ نے پیش کیا تھا، امام شافعی کے متعلق تو یہ نہایت مشہور مسلک ہے کہ وہ نابالغ لڑکیوں میں بھی باپ کو جبری حق دلاتے دیتے ہیں، کیونکہ وہ حتی تستاذن کی حدیث کو اس معنی میں لیتے ہیں،

فلیکون استئثار احسن فی الاحتیاط و اس لیے اس سے مشورہ کرنا محض احتیاط بہتر، اور طیب لنفسہا واجل فی الاخلاق اس کے طیب خاطر کے لیے اغلاً تا پسندیدہ ہوگا،

اصل یہ ہے کہ امام شافعی کا مسلک نابالغ لڑکیوں کے نکاح میں جو کچھ جداگانہ ہے، وہ صرف یہ کہ عام فقہاء سے اخلاف نابالغ کے عقد میں حق ولایت رتبہ بہ رتبہ تمام اولیا کو دیتے ہیں اور امام شافعی اس حق کو صرف باپ اور اس کی عدم موجودگی میں صرف دادا کو دیتے ہیں چنانچہ خود فرماتے ہیں،

لہ کتاب الامام شافعی ج ۵ ص ۱۵،

ولایزوج الصغیرۃ التي لم تبلغ احد غیرا باپ کے سوا نابالغ لڑکی کا کوئی شخص نکاح نہیں کر سکتا، اور الا باء وان نردجھا فان تزوج مفسوخ والا جدا باء اذا لم یکن اب یقیناً من مقادیر اب فی ذلک

اور اسی سے یمیمہ کے نکاح کے بارے میں امام شافعی کا مسلک نکلتا ہے، جس کے رو سے یمیمہ کا دادا اسکا نکاح پڑھا سکتا ہے کہ والا جدا باء اذا لم یکن اب یقیناً من مقادیر اب فی ذلک، اس لیے دراصل امام ترمذی سے امام شافعی کے مسلک کے نقل کرنے میں تسامح ہوا ہے کہ وہ یمیمہ کے نکاح کے جواز کے قائل نہ تھے، اور یقیناً آپ بھی امام شافعی کی کتاب الام کی اس شہادت کے بعد امام ترمذی کا اس پر تسلیم کریں گے چنانچہ ترمذی کے علاوہ حدیث و فقہ کی کوئی کتاب اٹھا لیجئے تمام فقہاء و محدثین ان کی طرف ہی متناہ کرتے ہیں، بجز اس کے کہ شاید کسی نے جامع ترمذی سے ان کا مسلک نقل کیا ہو، چنانچہ ملاحظہ ہو جہاں آیت بیانی کے ذیل میں لکھتے ہیں،

وقال الشافعی لایزوج الصغیر سن الرجا والنساء الا الاب والجد اذا لم یکن اب ولا ولایۃ للوصی علی الصغیرۃ امام شافعی کہتے ہیں کہ مرد اور عورت میں سے نابالغ لڑکی کا نکاح صرف باپ کر سکتا ہے، البتہ اگر باپ نہ ہو تو دادا کو اس کا نکاح کرنے کا حق حاصل ہے، لیکن اس کے علاوہ نابالغ لڑکی پر وصی کو حتی ولایت حاصل نہیں ہے،

نیز ان ص ۱۴۴ میں ہے،

ومن ذلک قول الشافعی ان للجد والاب تزوج البکر بغیر صغیرۃ کا او بکیرۃ منجدان کے امام شافعی کا یہ قول ہے کہ باپ اور دادا باکرہ عورت کا نکاح اس کی رضامندی کے بغیر کر سکتے ہیں خواہ نابالغ ہو یا بالغہ

لہ کتاب الام ج ۵ صفحہ ۱۵ احکام القرآن جلد ۵ صفحہ



(۵)

## ابن شبرمہ کا مسلک نکاح صغیرہ میں

ابن ابن شبرمہ کا مسلک نکاح صغیرہ کے بارے میں یہ ظاہر کی قدر مضطرب نظر آتا ہے لیکن یہ اضطراب دراصل نفس اس سے ہے کہ وہ اپنے مسلک میں تمام فقہاء سے منفرد ہیں اور ان کا مسلک صحیح طور پر منقول نہ ہو سکا کی طرف تو ابن حزم کی وہ روایت ہے جس میں نکاح صغیرہ کے جواز سے مطلقاً انکار کیا گیا ہے لیکن اس روایت کے برخلاف ان سے تین ایسی جداگانہ روایتیں ہیں جنہیں قدر مشترک نکاح صغیرہ کا جواز نکلتا ہے یعنی میں ہے

قال صاحب التلویح وکان البخاری اراد بهذا الترجمة الرد علی ابن شبرمہ فان لم یحییٰ فی حلی عنہ ان تزویج الا بلاء لا یجوز وامن الحیاس اذا بلغن لہ

صاحب تلویح کہتے ہیں کہ امام بخاری کا اس ترجمہ سے منکر ابن شبرمہ کا رد کرنا ہے کیونکہ طحاوی نے ان سے یہ روایت کی کہ باپ کا نابالغہ لڑکی کا نکاح کرنا جائز نہیں اور جب وہ بالغ ہو جائیں تو نکاح قائم رکھنے یا نہ رکھنے کا اختیار ہے

گویا دوسرے الفاظ میں ابن شبرمہ لڑکی کو بلوغ کے بعد نکاح قائم رکھنے یا نہ رکھنے کا حق دیتے ہیں جب لڑکی کو یہ خیار دیا گیا تو اس کے دوسرے معنی یہ ہوئے کہ اس وقت جو عقد ہوا وہ اپنی جگہ صحیح ہے اور نہ پھر اس کے قائم رکھنے یا نہ رکھنے کے کیا معنی اگر نابالغی کی حالت کا عقد جائز نہ تھا تو بلوغ کے بعد بھی قائم رکھنا صحیح نہیں ہے اس کو تجدید نکاح کی ضرورت ہوگی اب ابن شبرمہ کے متعلق حافظ ابن حجر کا بیان سنئے

قال المصنف اجمعوا ان یجوز للاب تزویج ابنته الصغیرۃ البکر ولو کانت لابن طائماھا الا ان الطحاوی حلی

مطلب کہتے ہیں کہ اس پر لوگوں کا اجماع ہے کہ باپ اپنی نابالغہ بکرہ لڑکی کا نکاح کر سکتا ہے گو وہ قابل مباشرت نہ ہو البتہ طحاوی نے ابن شبرمہ سے یہ روایت کی ہے کہ جو لڑکی نابالغہ

ابن ابن شبرمہ منہ فیمن لا تو طاء مباشرت نہ ہو باپ اس کا نکاح نہیں کر سکتا

لہ یعنی جلد ۲ صفحہ ۱۲۴ فتح الباری جلد ۲ - صفحہ ۱۶

فتح الباری کی عبارت "منہ فیمن لا تو طاء" کے بعد مرقات کی عبارت "فبطل بد" منع ابن شبرمہ و ابو بکر الاہم کو دوبارہ پڑھیں یہ مانعت نفس جواز نکاح میں نہیں بلکہ ایسی نابالغہ کے نکاح کے متعلق بیان کی ہے جو قابل مباشرت نہ ہو اور ان سب کے ماسوا استدکار لابن عبدالبر کے حوالہ سے یہ تصریح مذکور ہے

قال ابن حنیفہ ومحمد والحسن وعطاء و امام ابو حنیفہ محمد حسن عطاء عمر بن عبدالعزیز قتادہ ابن شبرمہ طاؤس و عمر بن عبدالعزیز و قتادہ و اور اوزاعی کہتے ہیں کہ نابالغہ یتیمہ کا نکاح اس کا ولی کر سکتا ابن شبرمہ و اکا و نزاعی زوج الیتیمہ ہے

اس لیے آپ کو یہ لامحالہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ ابن شبرمہ کے نزدیک کم از کم نابالغہ کا نکاح ناجائز نہیں ہے اور جو کسی ایسی شرط کے ماتحت ہے جو تمام فقہاء کے مسلک سے مختلف اور شاذ ہے اور یہی ابو بکر الاہم کے متعلق کہا جائے گا ورنہ اگر آپ کو ابن حزم کی حکایت پر اصرار ہو گا تو علامہ ابن عبدالبر کا حوالہ کیوں نظر انداز کیا جاسکتا ہے اور اگر اتفاقاً ضابطہ کے اصول کے بموجب دونوں کو نظر انداز کریں تو بھی امام طحاوی کے حوالہ سے نکاح صغیرہ کا جواز ان کے انتساب سے منقول ہے ورنہ ان تمام مختلف روایتوں میں تطبیق کی کوئی صورت ممکن نہیں ہے اور علامہ ابن عبدالبر کی روایت کی ترجیح کی خاص وجہ یہ ہوگی کہ اس کی تائید میں طحاوی کی دو روایتیں موجود ہیں

(خاتمہ سخن)

## جواز نکاح صغیرہ کا از سلف تا خلف کوئی منکر نہیں

ان وجوہ کی بنا پر نکاح صغیرہ کے جواز کے برخلاف از سلف تا خلف کوئی قول نہیں پیش کیا جاسکتا اس سلسلہ میں ابن حزم کی ایک شاذ راے نکلی بھی تو وہ اتفاق سے "نابالغہ" کے بجائے "نابالغہ" کے حق میں ہے

لہ ابو بکر الاہم جلد ۲ صفحہ ۱۲۵



اس لیے شاید دعویٰ کیا جاسکتا ہو کہ کلاخ صغیر کے متعلق متقدمین و متاخرین میں سے ہر شخص متفق ہے، خواہ اس کے لئے شرائط میں امام ابو حنیفہ شافعی مالک اور زائعی ابن شبرہ ابو بکر الاحم اور ابو یوسف میں جو کچھ بھی اختلاف ہوں کسی نے کسی کی طرف عدم جواز کا مسلک منسوب کیا ہے تو وہ کسی نہ کسی غلط فہمی پر مبنی ہے، ہاں اس میں صرف ایک مستثنیٰ نام ابو بکر الاحم کا ہو سکتا ہے، جنکا مسلک سرخی نے ابن شبرہ کے ساتھ عدم جواز کے متعلق پیش کیا ہے لیکن یہ خیال میں شاید یہ انتساب بھی محل نظر ہے اور ابن شبرہ کے مسلک کی طرح ان کے مسلک کی بھی تدقیق کی ضرورت پڑتی ہے،

بہر حال اس اتفاق نام کا مستند ترین ثبوت ہندوستان کے سرچشمہ علوم دین مولانا عبدالحق محدث دہلوی کے عہد تک موجود ہے، چنانچہ وہ خود ارشاد فرماتے ہیں،

.. دوم بکر صغیرہ و در اینجا نیز اتفاق است کہ حاجت باذن دی نیست و دلی بی اذن نیز بخش تواند کرد

اور اسی طرح علامہ آکوسی بغدادی متوفی ۸۵۴ھ بھی اس مسئلہ کو اجماعی فرماتے ہیں چنانچہ روح المعانی میں تزویج یتامی کے سلسلہ میں امام مالک اور امام شافعی کا مسلک لکھنے کے بعد لکھتے ہیں،

هذه الخلاف في غير الاب والجد واما ان دونوں کے متعلق تو وہ بلا اختلاف نابالغ کا عقیدہ رکھتے ہیں،

ہیں،

۱۔ اشعۃ اللمعات فی شرح مشکوٰۃ ج ۲ ص ۹۰۔

۲۔ روح المعانی ج ۵ ص ۱۴۵۔

## اصلاح سخن

از جناب سید رحم علی الهاشمی صاحب بی کمال

میرے عزیز دوست منشی عبدالحق شوق سندیلوسی ادیناے ادب میں تازہ وارد کے جاسکتے ہیں اس سے پیشتر آپ نے میدان تصنیف و تالیف میں علانیہ قدم نہیں رکھا تھا، لیکن جس تالیف کے ساتھ آپ وقت ارباب علم و فن میں روشناس ہو رہے ہیں، وہ ایک اپنے طرز کی ایک انوکھی اور ان کے نام کو زندہ یاد بنادینے والی کتاب ہے،

ہندوستان کی مجلسی زندگی میں جہاں اور ہزاروں نقص غیر قوم کی حکومت سے پیدا ہو گئے ہیں وہاں ادب و معاشرت کی قدامت پرستی نے بعض ایسی بنیادی خرابیاں پیدا کر دی ہیں جو ہماری قومی زندگی کے ارتقاء کے لئے ملک ثابت ہو رہی ہیں، اس لئے کہ جس نظام معاشرت کے ہم باند ہیں اس میں توجہ اور دوست کی بالکل غفلت نہیں ہے، اور حالات زمانہ کے ساتھ تغیر و ترقی کی عدم صلاحیت نے ہمارے دماغ و ہمارے نصب العین کو ہمارے حوصلوں کو بالکل لپیٹ کر رکھا ہے،

اس وقت ہم اس مسئلہ پر کوئی عام بحث نہیں کرنا چاہتے، اس لئے کہ معنوں زیر بحث میں ہمارا مقصد محدود ہے جس کے لحاظ سے ایسی بحث غیر متعلق ہوگی، اس مسئلہ کے جس خاص پہلو سے ہیں اس وقت غرض ہے وہ ادب و شاعری کے ادب ہیں، جو اس فن کو مضبوط کرنے کے بجائے اس کی ترقی میں حائل ہو رہے ہیں،

لیکن اب بھی یہ بحث ہمارے لئے ضرورت سے زیادہ وسیع ہے، اور ادب شاعری کی عام بحث میں پڑ کر غافل نہ رہیں کہ جس امر پر ہم اس وقت خاص طور پر توجہ کرنا چاہتے ہیں، وہ نظر انداز نہ ہو جائے، اس لئے ہم ادب

کا نواز منشی عبدالحق صاحب شوق سندیلوسی صاحب ہر دلی اہمیت سے



شاعری کے اس حصہ کو لیتے ہیں جس کا تعلق زمانہ حال کی استاد اور شاگردی سے ہے،

چند مخصوص مثنوی کے علاوہ جو نہایت فرسودہ خیال "ان پڑھ اور ایک حد تک ادنیٰ طبقہ کے لوگوں کے ہاتھوں میں موجود ہیں" کا کوئی علم یا فن ایسا نہیں ہے جس میں کسی ایک شخص کی شاگردی پر قائم رہنا اتنا ضروری سمجھا جاتا ہو جتنا ہماری شاگردی میں نہیں سمجھا جاتا ہے اور اگر ہمارے روشن خیال حامیان شعر اس مسئلہ پر غلطی سے دل سے غور کریں گے تو وہ ہمارے خیال کی تائید کریں گے کہ اس تنگ نظری نے ہماری شاعری کی ترقی میں بہت بڑی رکاوٹ پیدا کر دی ہے کسی خاص شعبہ فن کی مہارت علوم و فنون کے اعلیٰ مدارج میں شمار کیجاتی ہے، لیکن ابتدائی مدارج میں بات کی ضرورت ہوتی ہے کہ دماغ اور فکر میں تنوع اور ہمہ گیری پیدا کی جائے، یہی وجہ ہے کہ جدید ترقی یافتہ ممالک میں ابتدائی مدارج کے نصاب تعلیم میں مضامین کی تعداد زیادہ ہوتی ہے جو اگلے مدارج میں رفتہ رفتہ کم کرتے جاتے ہیں، حتیٰ کہ کئی تعلیم کے اعلیٰ مدارج یعنی ایم اے وغیرہ میں صرف ایک مضمون رہ جاتا ہے، اور اس کے آگے درجن میں اس مضمون کی بھی صرف ایک شاخ میں اپنے دماغ و فکر کو محدود کرنا پڑتا ہے، تاکہ اس کے باقیہاں پر غور و خوض کا کافی موقع مل سکے۔

ابتدائی مدارج میں جتنے مضامین رکھے جاتے ہیں "ان سب کی تعلیم کسی ایک استاد کے سپرد کرنا عموماً نامناسب نہیں ہے، اسی لئے ریاضی کا استاد زبان کے استاد سے الگ جغرافیہ کا استاد تاریخ کے استاد سے الگ اور سائنس کا استاد الہیات و شریعت کے استاد سے جدا ہوتا ہے" اور اگر یہ طریقہ نہ رکھا جائے، تو ایسے تعلیم والے خاذ و نادہ ہی بنیں گے جو نصاب مدارس کے تمام مضامین میں کیساں مہارت رکھتے ہوں، اور طلبہ کی بات کا کچھ مصلحتاً نہ کریں، اگر ایسے استاد بدقت تمام تلاش بھی کر لئے جائیں تو تعلیم دینے کے لئے اتنے مضامین کا علم و فکر ان کے لئے مشکل ہو گا، اور اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ کسی مضمون پر بھی وہ پوری توجہ نہ کر سکیں گے، اور اپنے شاگردوں کو وہ نفع نہ پہنچ سکے گا جو تعلیم و تربیت کا مقصود اصلی ہے۔

اسی اصول کو ٹیٹو کار لکھ رہا ہے فن شاعری پر نظر ڈالیں گے تو یہیں معلوم ہو گا کہ اس کے مختلف شعبے

تخیل، محاکات، رزم، بزم، شادی، غم، فلسفہ، تصوف، قومیت وغیرہ ایسے مختلف عناصر سے مرکب ہیں کہ ان سب کی کیساں مہارت کسی ایک شخصیت میں جمع نہیں ہو سکتی اور اگر ہمارے اساتذہ شعر اس کی کوشش کریں گے تو پھر ان مخصوص افراد کے جنکی تعداد لا کھوں میں ایک ہوتی ہے، وہ نہ اپنے دل و دماغ کو نفع پہنچا سکیں گے اور نہ اپنے شاگردوں کو نفع پہنچا سکیں گے، لیکن ہمارے یہاں کا اگر کوئی مبتدی شاعر یہ طرز عمل اختیار کرے کہ غزل کی اصلاح ایک استاد سے لے، اور قصیدہ کی دوسرے سے یا عاشقانہ اشعار ایک استاد کو دکھا کر اور نثری نظموں دوسرے کو توہین نہیں ہے کہ ایسے مبتدی کو اپنی شاگردی میں لینے سے ہر استاد انکار کر دیگا اور اگر کوئی شخص اس خیال سے کہ مختلف انداز کے اشعار مختلف اساتذہ کی نظروں سے گزر جائیں، ایک ہی غزل کو ایک سے زیادہ اساتذہ کو دکھائے، تو وہ پھر ہمیشہ کے لئے مطمئن ہو گیا،

"اصلاح سخن" کی اشاعت کا ایک بہت بڑا فائدہ تو یہ ہوا کہ اردو شاعری کی دنیا سے وحدتِ اساتذہ کا ظلم ٹوٹ گیا، اور اگر اس کے دوسرے فائدوں پر سردست توجہ نہ بھی کی جائے تو یہی بات کیا کم ہے کہ آئندہ سے ایک شاگرد کا مختلف اساتذہ سے اصلاح لینے کے لئے راستہ کھل گیا، اب خواہ اساتذہ کو یہ کتنا ہی ناگوار کیوں نہ ہو، نوجوان شعراء کو وہ اس "بناوٹ" سے نہیں روک سکتے جس کی بنیاد اصلاحِ سخن کی اشاعت سے ہمارے دوست جناب شوقِ سندیلوی نے ڈال دی ہے۔

ہمارے حوصلہ مند دوست نے سترہ غزلیں تصنیف کر کے ملک کے مختلف نامور اساتذہ شعر کی اصلاح میں اپنا حاصل کیا، اور ان اصلاحات کو سترہ شریحات کے اصل اشعار کے ساتھ ساتھ شریح کیا ہے، ترتیب یہ رکھی ہے کہ پہلے اصل غزل مکمل لکھی ہے، اور پھر اس کا ایک ایک شعر لے کر حلی قلم سے لکھا ہے، اور ہر شعر کے اپنے مختلف اساتذہ کی اصلاحات بالترتیب درج کر دی ہیں، اصلاح کیساتھ بعض اساتذہ نے جو شریحات دی ہیں وہ بھی اسی طرح اصل شعر کے ذیل میں دی ہیں، حصولِ اصلاح کے سلسلہ میں ان اساتذہ سے جو خط و کتابت ہوئی ہے وہ الگ بطور ضمیمہ کے کتاب کے ساتھ چھاپی ہے، اور یہ ضمیمہ بجائے خود ایک دلچسپ چیز ہے۔



اس لئے کہ اس میں علاوہ بعض نکات شاعری کی بحث کے اکثر نامور شعراء اردو کی ذاتی خصوصیات کا بھی پتہ چلتا ہے۔

ایک جہدی کے لئے تو مختلف مشاہیر اساتذہ کی اصلاحات کو پہلو بہ پہلو دیکھنے کے بعد بھی یہ فیصلہ مشکل ہے کہ ان میں سب سے بہتر اصلاح دینے والا کون ہے، لیکن جو بات ایک سرسری نظر ڈالنے پر صاف معلوم ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ شعر کے سقم کو درست کرنے میں کتنے مختلف انداز اختیار کئے جاتے ہیں۔ اس سے بڑھکر دیکھنا کہ یہ ظاہر ہوتی ہے کہ ہمارے شعراء کا مذاق اکثر حالتوں میں ایک دوسرے سے قدر مختلف ہے، چنانچہ "اصلاح سخن" میں بکثرت مثالیں ایسی ملتی ہیں کہ ایک شعر کسی استاد کو مانوس لگتا ہے کہ وہ اس پر صاف بنا تا ہے، تو اسی شعر کو دوسرا استاد اتنا سقیم سمجھتا ہے کہ اصلاح سے بھی اس کی تین تین ہونکتی ہیں اور اس شعر کو سرے سے قلمزد کر دیتا ہے، اس تنوع کی چند مثالیں درج ذیل کرنا چاہتا ہوں۔

شوق صاحب فرماتے ہیں:-

(۱) آج پورا تھا مست در کا لکھا ہو جانا یوں ترے عشق میں انگشت نہا ہو جانا

پہلا مصرع بہت کچھ اصلاح طلب تھا چنانچہ اس کی درستی میں ہر استاد نے طبع آزمائی کی ہے، بعض نے

بیدہ اصلا میں یہ ہیں:-

آرزو	میری تقدیر کو چمکا کے بنا دیگا ہلال
آزاد	ہو گیا آج نصیبوں میں جو تھا ہو جانا
یحیود دہلوی	جیت پورا میری قسمت کا لکھا ہو جانا
سائل	کام دشوار تھا آسان نہ تھا ہو جانا
عزیز	شیخ کی طرح شب بھر فنا ہو جانا

(۲) اودا قہر کی اظہار و غا پر دم غیظ بد نصیبوں کو نہ پیغام قصا ہو جانا

بظاہر اس میں صرف اس قدر اصلاح کی ضرورت تھی کہ پہلے مصرع میں "قہر" اور غیظ "میں سے" ایک لفظ خارج کر دیا جائے، چنانچہ جناب عزیز نے اس مصرع کو اس طرح بدل کر یہ نقش رفع کیا ہے

دم اظہار و غاے نگہ غیظ آلود

ریاض و دل و باقی نے بھی الفاظ کے دو بدل کے ساتھ صرف اتنی ہی اصلاح پر قناعت کی ہے لیکن باقی اصحاب میں سے بعض نے اور پہلوؤں سے مصرع بدلا ہے، اور بعض نے پورا شعر بدلنے کی ضرورت محسوس کی، لیکن جناب نیاز نے اسے بالکل ہی قلمزد کر دیا ہے، اور حضرات بزم، بے خود دہلوی، شہرت، محشر، ناطق، اور نوح نے اس میں کسی اصلاح کی ضرورت نہ سمجھی،

(۳) بچکی کی صدا سب جسے سمجھے دم آخر ٹوٹا تھا یہ قفل در زندانِ تمنا،

صاف شعر تھا اور صرف اس قدر اصلاح طلب تھا کہ مصرع ثانی میں بجائے "یہ" کے "وہ" بنا دیا جائے، چنانچہ جناب احسن، اطہر، افضل، باقی، بیباک، یحیود دہلوی، جگر، دل، ریاض، اور وحشت نے مرنے کی قدر اصلاح پر قناعت کی ہے، جناب یحیود سوبانی، بزم، شہرت، اور صفحی نے بلا کسی اصلاح کے اس پر صاف بنا دیا، اور آرزو، حلیل، زمہری، شوق، عزیز، موئن، ناطق، نظم، اور نوح نے بھی اصلاح کی ضرورت نہیں سمجھی، لیکن محشر و نیاز نے بجائے مصرع ثانی پر توجہ کرنے کے مصرع اول کو بدلا ہے، دیگر اساتذہ نے اس طرح اصلاح دی ہے:-

سائل	بچکی جسے سمجھے ہوئے سیٹھے میں سب جا	ٹوٹا نہ ہو قفل در زندانِ تمنا،
شوق	بچکی کی صدا سن کے میں سمجھا دم آخر	ٹوٹا کوئی قفل در زندانِ تمنا،
محشر	بچکی کی صدا اس کو نہ سمجھو دم آخر	ٹوٹا ہے یہ قفل در زندانِ تمنا،
بکنا	بچکی کی صدا ہم جسے سمجھے دم آخر	ٹوٹا تھا وہ قفل در زندانِ تمنا،



(۴) جزو خواب نہیں وعدہ باطل کی حقیقت جزو ہم نہیں موجد طوفان تھا

جناب نیاز نے اس کی اصلاح کے سلسلہ میں ایک نہایت ہی باریک بات یہ پیدا کی کہ وہ اس کا تعلق دوسرے سے ہے اس لئے اسے ہم کہنا مناسب ہے اور طوفان تھا کا تعلق اپنی ذات سے ہے اس لئے اس کو خواب سے تعبیر کرنا چاہیے چنانچہ انھوں نے اس شعر کو یوں درست کیا ہے

جزو ہم نہیں وعدہ باطل کی حقیقت جزو خواب نہیں موجد طوفان تھا  
لیکن اسی شعر کو جس پرچہ مستند اساتذہ نے بلا اصلاح کے صادر بنا دیا ہے اور بارہ اور حضرات اصلاح کی ضرورت نہیں سمجھی اور ایک مسلم الثبوت اساتذہ نے اس پر "جزاک اللہ" کی واد دی ہے

قدوائی صاحب نے بے معنی لکھ کر قلمزد کر دیا، اے قافلہ پاس گزر دل میں نہ ہو کر

اس شعر کے مصرع اول میں تنقید لفظی ہے اور مصرع ثانی میں "نکر کی جگہ" "نہو" زیادہ مناسب ہے۔  
حضرات باقی، بخود موبانی، جگر، لوح، یکتا نے پہلے مصرع کو بدل کر اور دوسرے مصرع میں مندرجہ دیگر شعر کو درست کیا ہے، لیکن حضرات محشر اور ذاب نے دوسرے مصرع کی تو یہی اصلاح درپے مصرع کی تنقید کو درست نہیں کیا، اور حضرات مضطر، وحشت، آرزو، بخود دہلوی، عزیزی نے سارے شعر کو بلا اصلاح چھوڑ دیا،

کشتہ از قافل کا ہے اب کیا پوچھنا زندہ جاوید تیری کھا کے ٹھوکر ہو گیا

اس شعر میں بظاہر صریح اصلاح کی ضرورت ہے کہ مصرع ثانی میں جو تنقید لفظی ہے، وہ اس نے چنانچہ حضرات اظہر، بخود دہلوی، قافی اور مضطر نے الفاظ کی تقدیم و تاخیر کر کے صرف اس کی دی ہے اور حضرات آرزو، بخود موبانی، ریاض، شوق، صفی، عزیز اور لوح نے بندش کرنے کے لئے مصرع اولیٰ میں بھی کچھ رد و بدل کیا ہے، لیکن جلیل اور وحشت جیسے مسلم الثبوت

اساتذہ نے پہلے مصرع کو تو بدلا ہے مگر مصرع ثانی کی تنقید درست نہیں کی اور حضرت بیتاک نے اس کی اصلاح کے صادر بنا دیا اور بزم و سائل نے بھی اصلاح کی ضرورت نہ سمجھی

(۵) دے قیمت ہو پنے پن کب ہم سے ناکام ہو ختم جب محفل میں دورِ جام و ساغر ہو گیا  
دورِ جام و ساغر کا مضمون حضرت ریاض کا حصہ ہے چنانچہ اس شعر کی اصلاح میں گو اکثر اساتذہ نے طبع آزمائیاں کی ہیں لیکن حضرت ریاض کی اصلاح سب الگ اور سب متنازع ہے آپ اس شعر کی بون بزم فرمانے ہیں

دے دہی، میکش دہی، محفل دہی، ساقی دہی ختم میرے آتے ہی کیوں دور ساغر ہو گیا  
(۸) دیکھ ظالم تیرے فریادی نے وقت باز پرس وہ ہوا باندھی کہ سم میدانِ محشر ہو گیا

یہ شعر بظاہر بالکل صاف ہے اور کسی اصلاح کی ضرورت نہیں ہے، چنانچہ حضرات شاد و صفی و عزیز نے بجا طور پر اسے بلا اصلاح چھوڑ دیا، لیکن دیگر نامور اساتذہ نے اس پر وہ وہ طبع آزمائیاں کی ہیں کہ سننے سے تعلق رکھتی ہیں، بظاہر ان تمام حضرات کو اصلاح کی ضرورت لفظ "سم" کی وجہ سے محسوس ہوئی جو اکثر حضرات کی سمجھ میں نہیں آیا، چنانچہ حضرات باقی، شوق اور مضطر نے اپنے اس عجز کا اعتراف کیا ہے لیکن حیرت کی بات یہ ہے کہ جناب شوق قدوائی جو عمر بھر اپنے آپ کو لکھنوی لکھتے رہے، حضرت انشاک کے اس قطعے سے بے خبر تھے جس کا پہلا شعر یہ تھا کہ۔

نہ مال کی نہ سم کی نہ سر کی نہ عربی نہ فارسی نہ ترکی

اور سم کے معنی زہر سمجھ کر یہ ارشاد فرمانے ہیں کہ "میدانِ محشر سم نہیں ہو سکتا سموم ہو سکتا ہے" (۹) آہ ظالم ہو چکی اک منتظر کی آنکھ بند اب ترا آنا نہ آنا سب برابر ہو گیا

بہت ہی خوب شعر ہے اور جناب عزیز بجا طور پر اسے روحِ غزل لکھ کر اس پر چار صادر بناتے ہیں حضرات بزم، بیتاک، جگر، سائل، شوق، مضطر، اور وحشت نے بھی اس پر ایک ایک صادر بنایا ہے



اور حضرات حسن، باقی، بخود دہلوی، جلیل، دل، شاد، صفی، آقانی، اور نور نے اس پر کسی اصلاح کی ضرورت نہیں تھی، لیکن جناب شفیق، اس پر ایک انوکھا اعتراض یہ فرماتے ہیں کہ "ایک ہی آنکھ بند ہو گئی، دوسری کیون نہ ہوئی؟"

(۱۰) زاہد بدین کی اُت تری نگاہوں کا کٹھن شیشہ چٹکایا سے سو ٹکڑے سا غریب

اس شعر کی اصلاح بھی حضرت ریاض کا حصہ تھا جس کو انھوں نے نہایت ہی خوبی سے انجام دیا اور یہ ترمیم کی اسے

پڑ گئی زاہد کی شاید آنکھ پلجائی ہوئی ٹکڑے ٹکڑے ہاتھ میں ساتی کے ساغر ہو گیا

(۱۱) اب کہاں ہے وہ جوانی کا طلسم دلفریب اک تماشا تھا کہ جوئے شوق شب بھر ہو گیا

بہت اچھا شعر تھا لیکن "کہ جو" بری طرح کھٹک رہا ہے حضرات آرزو، اطہر، بخود، موہانی، شاد، شفیق، اور آقانی نے اس کا سنہ کو مختلف پہلوؤں سے نکالا ہے، لیکن حضرت برم، طلسم دلفریب پر اس قدر بہوت ہو گئے کہ اس سقم پر ان کی نظر نہ پڑی، اور حضرات باقی، بیباک، جگر، ریاض، عزیز، مقطر، وحشت، نے بلا اس سقم کو نکالے ہوئے شعر پر صاف بنا دیا، اسی طرح حضرات بخود دہلوی، جلیل، دل، شوق، اور صفی نے بھی اس کی اصلاح نہیں کی۔

(۱۲) غضب ہوا دل صبر آزمانے لوٹ لیا فریب دیکھے مجھے رہنمائے لوٹ لیا

اس شعر میں بظاہر ایک معنوی غلطی ہے، اور ایک لفظی یعنی ادل تو فریب کا ثبوت نہیں ہے، اور "آزما" اور "رہنما" کے قوافی میں ایسا ہے، چنانچہ حضرات آرزو، اطہر، فضل، اور شوق نے دونوں مصرعوں کو بدل کر اور حضرات بخود، موہانی، ریاض، صفی، آقانی، مومن، نوح، وحشت اور یکتا نے صرف ایک مصرعہ کو بدل کر ان دونوں میوب کو رفع کیا ہے، لیکن حضرت نیاز اور حضرت آرزو دونوں مصرعوں کو بدل کر بھی ایسا کر دیا، اور حضرات بیباک، بخود دہلوی، کوثر اور مقطر نے بلا اصلاح اس پر صاف بنا دیا ہے، اسی طرح

حضرات حسن، جلیل، دل، سائل، اور محشر نے دونوں میوب میں سے ایک کی بھی اصلاح کی ضرورت نہیں تھی، اگر یہ سچ ہے تو غارتگری کی حد نہ رہی، کہ دل کو خضرہ مدعا نے لوٹ لیا،

بظاہر صاف شعر ہے اور محتاج اصلاح نہیں، چنانچہ جناب محشر نے بجا اظہر پر اس کی داد دی ہے اور

اور حضرات حسن، آرزو، افضل، بیباک، بخود دہلوی، جلیل، سائل، شاد، شہرت، شفیق، کوثر، مقطر، نوح، وحشت، اور یکتا نے اس پر اصلاح کی ضرورت نہیں تھی، لیکن حضرات آرزو، اطہر، بخود، موہانی، ریاض، شوق، آقانی، مومن، اور نیاز نے اس کو مختلف پہلوؤں سے اور ترقی دینے کی کوشش کی ہے، اور جناب باقی نے تو

یکال کیا ہے کہ اس شعر کو یہ لکھ کر قلمزد کر دیا کہ اس کا مطلب سمجھ میں نہیں آتا، اگرچہ جیسا میں عرض کر چکا ہوں یہ

شعر اصلاح طلب نہ تھا، تاہم حسب ذیل ترمیمات قابل قدر ہیں،

ریاض نہ دعا مرے دل میں نہ دل ہے ہلو میں مجھے تو خضرہ مدعا نے لوٹ لیا،

آقانی نہ اہرن کی شکایت نہ مدعی کا گلہ ہمیں تو خضرہ مدعا نے لوٹ لیا،

(۱۳) نہ پوچھو کہے نعت کی واردات کا حال کہ ایک دشمن جنس دفانے لوٹ لیا،

اس شعر میں صرف "واردات کا حال" اصلاح طلب تھا لیکن حضرات آرزو، باقی، سائل، محشر، مومن، نیاز نے اس سقم کو تو رفع نہیں کیا اور خواہ مخواہ دوسرے مصرعہ میں ترمیم کی ہے، حضرت بخود، موہانی نے اس

شعر کو یوں بدلا ہے

نہ پوچھو راہ تنہا کی واردات نہ پوچھ بچا کے سب مجھے رہنمائے لوٹ لیا،

میری رے میں پہلے مصرع کی یہ اصلاح سب سے بہتر ہے، اور دوسرے مصرع کو بدلنے کی چند

ضرورت نہیں،

(۱۴) مسافر وہی کو جاے حسرت ہے، اجل کے بھیس میں بیم در جانے لوٹ لیا

بظاہر اس شعر میں کوئی لفظی یا معنوی غلطی نظر نہیں آتی، چنانچہ حضرات اطہر، شہرت، اور مقطر نے



پر بلا اصلاح صادر بنایا ہے، اور حضرات اس بخود دہلوی، اہل صفی، فانی، محترم، اور وحشت نے کوئی  
 ح نہیں دی ہے، تاہم بعض اساتذہ نے ایک یا دو دن مصرعوں پر طبع آزمائی فرمائی ہے، جس میں حضرت  
 کریم قابل قدر ہے، آپ نے اس شعر کو یوں بدلا ہے: ۵

مسافرہ الفت کی عایت معلوم بچا جویم سے کوئی رجانے لوٹ لیا،  
 حضرات ریاض و شوق کی اصلا حین اصلا حین نہیں کہی جا سکتیں بلکہ "عطیات" میں شمار ہوں گی  
 کی ترمیمات کا اصل شعر سے لفظاً یا معنا کوئی بھی تعلق نہیں ہے، حتیٰ کہ قافیہ بھی وہ نہیں ہے، حضرت  
 کے متعلق فرماتے ہیں کہ بدیم در جاد و مقنا چیزیں ہیں..... لہذا دو دن کا ایک عمل نہیں ہو سکتا  
 رت آرزو سے بادب مرمن کر دنگا، کہ بے شک ہو سکتا ہے "اور ہوتا ہے، آپ کسی حکیم سے پوچھ لیں  
 اس سے دشوا نہیں عشق کی گریان اٹھنا کچھ جسے رنج گرا بناری زنجیر نہ ہو،  
 اس شعر میں بظاہر صورت "کچھ جسے" ذرا کھٹکتا ہے، چنانچہ حضرات اظہر، بخود دہلوی، اور ترمیم  
 لفظ کو جس کو کچھ بنادیا ہے، حضرت ناطق نے محض تقدیم و تاخیر کر کے "جسے کچھ" بنایا ہے، حضرت  
 کی جگہ "پردا" بنایا ہے لیکن حضرت عزیز نے "احساس" کا لفظ "رنج" کی جگہ رکھ کر اس شعر  
 ذکر دیا، اور یہی اصلاح سب سے بہتر ہے یعنی "جس کو احساس گرا بناری زنجیر نہ ہو"۔

ننگہ یاس کی تاثیر نہیں مٹنے کی، دل سے باہر جو کچھ آئے یہ ترا تیر نہ ہو  
 اس شعر کا مضمون الجھا ہوا ہے اور ردیف بھی بجائے "نہ ہو" کے "نہیں" کی تقاضی ہے، چنانچہ  
 میل، شہرت، شفق، شوق، صفتی، عزیز اور وحشت نے اسے قلمزد کر دیا ہے، لیکن حضرت آرزو نے  
 کہ اصل شعر ہی کے الفاظ کا رد و بدل اور تقدیم و تاخیر کر کے اس شعر کو خوب سنھا لایا ہے، آپ کی  
 ہے۔ ۵  
 ل سے باہر نکل آئے یہ نہیں ممکن ہے ننگہ یاس کی تاثیر ترا تیر نہ ہو

۱۸) وہ دل کر چین نہ لینے دیا کبھی جس نے غضب کہ ساتھ ہی دفن ایک ہی مزار میں ہے  
 گیارہ اساتذہ نے اس شعر کے مصرعہ ثانی کو زرقی دہنے کی کوشش کی ہے اور پانچ نے دو دن  
 مصرعہ بندی کے ہیں بعض قابل قدر ترمیمات یہ ہیں:

غضب کہ ساتھ ہے دفن اور اک مزار میں ہے،  
 غضب ہے دفن میرے ساتھ اک مزار میں ہے،  
 پس فنا بھی تر پتا ہوا مزار میں ہے،  
 وہ دفن ساتھ ہی میرے مزار میں ہے،  
 غضب ہے دفن وہی ساتھ اب مزار میں ہے،  
 غضب تو یہ ہے کہ دفن ایک ہی مزار میں ہے،  
 غضب تو یہ ہے مرے ساتھ پھر مزار میں ہے،  
 غضب کی بات ہے دفن ایک ہی مزار میں ہے،  
 غضب یہ ہے کہ وہ دفن ایک ہی مزار میں ہے،

ان تمام ترمیمات میں جناب شفق کا لفظ "وہی" اور جناب عزیز کا پھر "خاص لطف دے رہا ہے"  
 ۱۹) بد دل کے بھلنے کی تدبیر نظر آئی بند آنکھ جو کی تیری تصویر نظر آئی  
 حضرات ریاض و نیاز نے اس شعر کے مصرعہ اولیٰ میں بجائے "یہ" کے "کیا" بنادیا ہے اور اس  
 سے بغیر شعر کو جتنا بلند کیا ہے وہ بات حضرت آرزو کے پورا مصرعہ بدلنے سے بھی نہیں حاصل ہوئی، جناب عزیز  
 نے "یہ" کی رعایت سے دوسرا مصرعہ بدلا ہے، لیکن اس میں بھی وہ بات نہیں،

۲۰) لے جوش بہار گل اب خیر نہیں اپنی دم بھر جو پیک چھکی زنجیر نظر آئی  
 جناب عزیز نے اس شعر کے مصرعہ ثانی میں بجائے "جو" کے "کو" بنا کر عجیب بے ساختگی پیدا کر دی ہے



ی اصلاح سب سے بہتر ہے

یہ آخر رنگ لائی میقراری دشت و جنت کی اور دامن تک آیا ہوا اور خود بہترین نگی

اس شعر میں بظاہر اصلاح کی جذبات ضرورت نہ تھی چنانچہ حضرت عزیر نے اس پر بلا اصلاح صادر بنا دیا ہے  
ت بزم بخود دہلوی، جلیل الشوق، معنی، نیاز، اور دشت نے اسے بلا اصلاح چھوڑ دیا ہے، لیکن بعض دیگر  
نے اس پر طبع آزمائی کی ہے "اور حضرت آرزو نے اس شعر کو یوں ترتیم کیا ہے

یہ بڑھکر رنگ لائی میقراری دشت و جنت کی اور دامن سے ابھاتا تھا اور خود بہترین نگی

اس میں شک نہیں کہ مصراع ثانی اس اصلاح سے بہت بلند ہو گیا، لیکن میرے نزدیک مصراع اولیٰ کو  
نہ تھی یہ شخص چند نمونے ہیں "اور اصلاح سخن" کی اصلاحات کے اور بلحاظ اس کے کہ اس میں کم و بیش  
اور پر شاہیر اساتذہ کی اصلاح میں ہر شعر کے ساتھ بالمقابل درج کی گئی ہیں یہ نسخہ اردو ادب میں ایک  
کہ کہا جاسکتا ہے، کتاب کے ساتھ مولانا نیاز فتح پوری، مولانا عبدالحکیم شرر مرحوم، مولوی سلطان جگر

عبدالستار صدیقی، اور سید امیر احمد علوی جیسے ائمہ فن کی تقریظات اور تبصرے شامل ہیں اور ان تمام  
لائق مصنف کو اس کتاب کی ترتیب پر مبارکباد دی ہے، اہم بھی ان ترانہ ہائے تینیت میں شریک ہو کر  
ستار صدیقی کے ساتھ دست بدعا ہیں کہ "خدا کرے وہ ایسی بہت سی مابین شایع کر کے اردو  
زیر بار احسان کریں"

## سیر لایضا

جلد دوم

انصار کرام کے حالات زندگی اور ان کے اخلاقی اور مذہبی کارنامے ضخامت ۲۸۰ صفحے قیمت ۱۰۰

در سینچا

## تلخیص و تبصرہ

### ہندوستان کی ایک تاریخ

(کمبہرج ہستری آف انڈیا)

جلد دوم

ہندوستان کی تاریخ میں اب تک یہ ایک بہت بڑی کمی رہی ہے کہ مسلمانوں کے زمانہ کی کوئی جامع اور مستند تاریخ  
نہیں تھی، انگریزی فضیلت کے لیے یہ ایک نہایت حیرت انگیز و افسوسناک امر تھا کہ انفسن اب تک اس عہد کا  
اور واحد مورخ سمجھا جاتا رہا ہے حالانکہ اسکا ایک ایک صفحہ نظر ثانی کے قابل ہے، اس کے علاوہ یہ تاریخ تمام شمالی ہند  
کی مملکتوں اور حکومتوں کے حالات و واقعات پر حاوی رہی ہے اس عرصہ میں کتنے نئے فرامین و دستاویز دستیاب  
ہوئے ہیں، کتنے فنی نسخے باہمی مقابلہ و موازنہ سے بالکل درست کر دیے گئے ہیں، کتنے کتبات اور تحریریں پڑھی گئی ہیں،  
کتنے نثر اور مملکتوں کے نشانات کا پتہ چلا ہے، کتنی قدیم عمارتیں زمین سے کھود کر نکالی گئی ہیں، اب تمام جدید معلومات  
و اکتشافات اگرچہ مسلم عہد کے سابق نظریوں اور خیالات میں ہندو عہد کی تاریخ کی طرح کوئی بڑا انقلاب نہیں ہوا ہے  
پھر بھی صحیح اور وسیع معلومات میں بہت بڑا اضافہ ہوا ہے، انفسن کے بعد مسلمانوں کے عہد کی تاریخ لکھنے کی یہ پہلی  
کوشش ہے جو لگتی ہے،

موجودہ جلد جو سلطنت مغلیہ کے قیام پر جا کر ختم ہوتی ہے، زیادہ تر اس کے لائق اڈیٹر سردولزے ہیگ

کی تصنیف ہے، جنوب ہند، برہما و ریلوں کے حالات چھوڑ کر صرف ہند کی تاریخ پر دو ابواب ایسے ہیں جو دوسروں  
کے لئے ہوئے ہیں، ان میں سے تاریخ گجرات کا باب سر ڈینیسن اس کا ہے اور دوسرا اسلامی عہد کی تاریخی آثار پر



نیشنل کابینہ جو فکر آئندہ قریب کے ڈاکٹر جنرل ہیں یہی وجہ ہے کہ اس جگہ میں خیالات اور انداز بیان کی جتنی کوشش کی گئی ہے اس سے اس مسئلہ کی دوسری جگہوں میں شکل سے مل سکتی ہے لیکن اس کے ساتھ یہ نہیں ہوا کہ کوئی موضوع اس کے مستند اور قابل ذکر ہو۔

ایک حیثیت سے اوپر موصوف کا یہ کام بہت دشوار کہا جاسکتا ہے اور یہ کہ جن تاریخی مسودات اور دستاویزوں میں اس کا تذکرہ ہے ان میں اکثر فصاحت و بلاغت و پادشاهی یا بعض اوقات بے توجہی و غفلت کی وجہ سے بہت زیادہ خامیاں ہیں۔ ہندوستان کے قرون وسطیٰ کی تاریخ بالکل ایسی ہی ہے جیسا کہ یورپ کے قرون وسطیٰ کی تھی جہیں معلومات کے اعتبار سے زیادہ ترقی و اعزاز کی گنجائش نہیں ہے لیکن یورپ کے اس عہد کی تاریخ میں ایک چیز بہت قابل قدر تھی جو اس عہد کی تاریخ میں نظام کائنات و دستور ہے جو اس زمانہ کے ہندوؤں اور مسلمانوں کی سلطنتوں میں نہیں پایا جاتا ہے، وہ تمام کاغذات و دستاویزوں اور انقلابوں کی وجہ سے تباہ و برباد ہو گئے، یا کھڑے کھڑے اور آب و ہوا کی خرابی کی وجہ سے برباد ہو گئے۔ اور اس زمانہ کی دوسری سلطنتوں کے آئین و نظام کے حالات مستند تاریخوں میں بھی بجز معمولی تذکروں کے بہت کم مل سکتے ہیں۔ لیکن اس زمانہ میں قیاس سے کام لیکر یہ متعین کیا جاسکے کہ ایک کلکٹر احکامات کا نفاذ کیونکر کرتا تھا لیکن مسلمانوں ایک کردی یا شہنشاہ کا اندازہ لگنا مشکل ہو سکتا ہے۔

اس سے ایک بڑی حد تک یہ بات ضرور معلوم ہو سکتی ہے کہ ہندوستان میں اس نے کیا اثرات باقی چھوڑے لیکن اس کا زمانہ بہت دشوار ہے، غالباً یہ اثرات اس قدر گہرے نہیں تھے جتنا ہم عموماً سمجھتے ہیں۔ سرود لڑی ہیک ایک جگہ لکھتے ہیں: ہندو کا سب سے بڑا رکتہ تھے جنہیں زمیندار اور کاشتکاروں کو حکومت کو جو رقم دینی پڑتی تھی درج ہوتی تھی لگاؤں کی وہی فاسل وصول کرتے تھے جو بلا استثناء قوت وصول کیے جاسکتے تھے ہندوؤں ہی کی اپنی حدائیں ہوتی تھیں جو عموماً کا فیصلہ کرتی تھیں جنہیں ہر دو فریق ہند دہوتے۔

ہندو جو تہذیبی ہوتی تھی وہ زیادہ تر شاخس کی ہوگی مگر طریقہ انتظام کی انگریزوں کی طرح مسلمان بھی معلوم ہو سکتا ہے۔ نام پر جو جنس پھلوں سے ملا تھانے ہو گئے اور کسی جدید نظام کے قائم کرنے کی زحمت گوارا نہیں کی، اس عدم تبدیلی سے

پہلے ایک بہت بڑا سیاسی فائدہ ہو چکا کہ سرود لڑی ہیک ایک موقع پر لکھتے ہیں کہ:۔  
ہندو کاشتکار کسی نظام حکومت سے زیادہ اپنے آبائی نظام عمل سے وابستہ ہوتا تھا۔

جب تک کہ مسلمان بادشاہ اپنی ہندو رعایا سے بہت زیادہ لگان وصول کرنے کی کوشش نہ کرتے تھے اس وقت تک انکی دولت سے جو باطل ملتا اور بے فکر رہتے تھے، مگر مقدمات میں اس بات کو ہمیشہ مد نظر رکھتے تھے اور یہی وجہ تھی کہ ان کی حکومتیں ملک کی رعایا کے لیے اتنا فانی کا باعث نہیں ہوتی تھی، سرود لڑی ہیک کا یہ خیال نہیں ہے کہ شمالی ہند پر مسلمانوں کے تسلط و حکومت کا ابتدائی زمانہ جادو، بت شکنی اور تبلیغ اسلام کا زمانہ تھا، وہ لکھتے ہیں کہ سلطان محمود کی فوج میں ایک بڑی تعداد ہندو سواروں کی بھی تھی اس کے بیٹے کی فوج میں تلک نامی ایک بہت بڑا ہندو جنرل تھا، نیز ہندو حکام زمینداران اور دوسرے چھوٹے چھوٹے عمل کی ایک خاص تعداد ان کے ہاں برابر رہا کرتی تھی، ہندوستان پر حملہ کرنے کی ایک بڑی وجہ یہ بھی تھی کہ یہاں مسلمان حکمرانوں کے حال اپنے ملک میں بہت برتری کو گوارا رکھتے تھے،

اس کتاب میں سرود لڑی ہیک کا رویہ مسلمان سلاطین کے ساتھ عموماً بہت ہمدردانہ ہے، لیکن ایسا نہیں کہ اس جذبہ کے ساتھ وہ ان کی برائیوں اور خرابیوں پر بھی پردہ ڈال دیتے ہوں، مثال کے طور پر محمد تغلق کو بیچے، لیکن مورخین نے اس کے متعلق بہت سی غلط راویوں کا اہتمام کیا ہے لیکن سرگھٹے ابن بطوطہ اور برنی کے بیانات کو مسترد نہیں کیا ہے، جو بلاشبہ محمد تغلق بہت بہتر جانتے تھے، اس کے خیال کے مطابق محمد تغلق بن معائب اور محاسن دونوں تھے، وہ لکھتے ہیں کہ:۔

اس کی بعض انتظامی اور اکثر فوجی کارروائیوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ نہایت اعلیٰ درجہ کی قابلیتوں کا شخص ہے، اس کے دوسرے کاموں سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ایک پامل شخص ہے۔ . . . . . یہ حیثیت مصنف اور مدیر کے اس میں بڑا خیال نہیں، ان پر وہ فکر کرتا تھا۔ . . . . . اور اپنے تمام احکامات کو مقدم سمجھتا تھا۔

اس جگہ میں شمالی ہند کی سلطنتوں ہی کا ذکر خاص اہمیت اور وضاحت کے ساتھ نہیں کیا گیا، جو بلکہ جنوب ہند کی ان سلطنتوں کا بھی بیان ہے جو سلطنت دہلی کے ضعف کی وجہ سے پیدا ہوئیں، بہمنی سلطنت اور اوسس کی مختلف جانشین سلطنتوں کے حالات سے تاریخ ہند کے طلبہ اور عام ناظرین بہت کم واقفیت رکھتے ہیں، اب تک فرشتہ ہی ان معلومات کا



واحد ذریعہ تھا لیکن عربی کی تاریخ ہجرات اور برہان آثار کے دستاویز کے بعد سے معلوم ہوا کہ فرشتہ کے بیانات اکثر حوالہ  
کس وجہ سے دور ہوتے تھے مثال کے طور پر ایک واقعہ یہ ہے کہ ان جدید معلومات سے پتہ چلتا ہے کہ محمد اول یعنی کے ہاں  
وزراء کی ایک مجلس ہوتی تھی جس میں ایک شخص پیشوا کے لقب سے ملقب ہوتا تھا، وکن کے یہ ابتدائی فائنچین نہایت بڑے  
چاکر سے سچا بھی ہوتے تھے ان واقعات کے معلوم ہونے کے بعد ہم دیکھ سکتے ہیں کہ سید اچھی کو اپنے انتظامی نظام اور فوجی  
کے لیے کہیں دور نہیں جانا پڑا جیسا کہ عام طور پر خیال کیا جاتا ہے کہ وکن کے نظام حکومت اور طریقہ جنگ میں خاص طور پر  
ایسی نظراتی ہیں جو شمالی ہند میں نہیں پائی جاتیں، وکن میں شمال کی بہ نسبت ہندو اثرات بھی زیادہ ملتے ہیں جنوبی ہند کے  
اپنے شمالی ہند کے ہم مذہبوں سے بالکل علیحدہ اور جدا گانہ رہتے تھے اور وہ اپنی شادی بیاہ اس ملک کی عورتوں سے  
شمالی ہند کے مسلمانوں کی بہ نسبت زیادہ کرتے تھے اس سبب ملایا کا نتیجہ بعد میں آگے چل کر یہ ہوا کہ بڑے بڑے ہندو ہرگز  
ہندو نہیں بلکہ خاص ہندو نظر آنے لگے،

لیکن ابتدائی ایام میں ان نو واردوں کو ایک بڑی دشواری کا سامنا کرنا پڑا اور وہ یہ کہ ایک سرد ملک سے اس قدر  
گرم ملک میں آنے کا یہ اثر ہوا کہ انہوں نے کبارگی اپنی وہ سرگرمی کھو دی جو وہ اپنے ساتھ لے کر آئے تھے شمالی ہند میں ہندو  
جنوبی ہند کی بہ نسبت کم محسوس ہوتی تھی اس لیے کہ شمالی و مغربی سرحد سے تازہ جھٹے برابر آتے رہتے تھے جو اس چشمہ کو خشک  
نہیں ہونے دیتے تھے برعکس جنوبی ہند میں یہ صورت نہیں تھی بلکہ وہاں کے مسلمانوں کو اپنی اقلیت اور اصلی سرچشمہ سے  
حد کے باعث اپنے وجود ہی کو باقی رکھنے کی کوشش سے فرصت نہیں ملتی تھی انہیں بڑے بڑے ہندوؤں کے لیے باہر سے  
خاص بلانا پڑتے تھے مثلاً بہمن شاہ کا پہلا وزیر لیک افغانی اور دوسرا ایک شیرازی اور تیسرا بصرہ کا رہنے والا تھا، انہیں  
ہاں ایک طرف فائدہ تھا وہاں دوسری طرف بہت بڑا نقصان بھی اٹھانا پڑا یہ بدیشی لوگ اپنے قدیم ہم مذہبوں اور ہم  
دھارت کی نظر سے دیکھنے لگے جیسا کہ وسطی اور جنوبی امریکہ میں اسپین والوں نے کیا تھا اس کے علاوہ ایک اور دشواری  
بھی پیش آئی یہ بدیشی اکثر شیعہ ہوتے تھے جو عام آبادی کا مذہب نہ تھا جس کی وجہ سے ایک طرح کے فرقہ دارانہ  
مذہبی منافرت کا جذبہ پیدا ہو گیا یہ تعلقات اور جھگڑے بالآخر ہاری تنازعات ہی تک محدود نہ رہے بلکہ یہی جیسا کہ

سردوزلی کا خیال جو جنوبی ہند کی مسلمان ریاستوں کی تباہی و بربادی کا باعث بھی ہوئے ان بدیشیوں کے مقابلہ  
میں مسلمان ریاستوں نے یہ کیا کہ اپنے یہاں بدیشیوں کو رکھنا شروع کیا جو شیعہ مذہب نہ ہونے کے ساتھ ساتھ اپنے گور سے  
چنے بدیشیوں کے برعکس سیاہ فام بھی ہوتے تھے اب مذہب کیساتھ رنگ کا ایک اور نیا جزو شامل ہو گیا بہر حال ان حالات  
کی وجہ سے ان مختلف نسل کے بدیشیوں نے جنوبی ہند کی ریاستوں میں اپنا اچھا خاصہ اثر قائم کر لیا،

کتاب کے ایک آخری باب میں سر جان مارشل نے نہایت پر زور افغانوں میں اس خیال کی نفی کی ہے کہ ہندو مسلم  
INDO-MUSLIMART اسلامی فن تعمیر کی ایک شاخ ہے بلکہ ان کا دعویٰ ہے کہ یہ بذات  
خود ایک پیداوار ہے جس میں ہندو مسلم ہر دو اثرات کا برابر برابر حصہ ہے اپنے اس نظریہ کے ثبوت میں انہوں نے نہ صرف  
دہلی جو پورا اور گوردیگرہ کے مساجد و مقابر ہی پیش کئے ہیں بلکہ جنوبی ہند کے ان قدیم دارالحکومتوں مانند بیدر، اور  
ملکھد وغیرہ کے آثار کا بھی ذکر کیا ہے،

## ہندستان کا اثر جرمن فلسفہ پر

برلن کے ایک انشا پرداز ہیلین وان گلزنپ نے مندرجہ بالا عنوان سے ایک طویل مضمون کلکتہ یونیورسٹی کے  
دار الحکومت ریویو میں شائع کیا ہے اور اس میں بتایا ہے کہ جرمن فلسفہ ابتدا ہی سے بالواسطہ یا بلاواسطہ ہندو فلسفہ سے متاثر  
ہوا ہے اور اس کا اثر آج بھی

جرمن فلسفہ ادبیات ابتدائی سے ہندوستانی خیالات سے متاثر ہوتے رہے ہیں اس کا آغاز لاطینی اور  
یونانی تصانیف کے ذریعہ ہوتا ہے چنانچہ فیثاغورث ہی کے زمانہ سے یونانی فلسفہ میں یہ اثرات نظر آتے ہیں اور جدید فلا  
سفہ جہانوں میں تو یہ اثر بہت نمایاں ہو گیا کہ ہمارے مذہبی انسانوں میں یہ رنگ بہت جھلکتا ہے اور اتنا تو یقینی  
ہے کہ ہندو فلسفہ میں مثلاً ستر اکیہارڈ وغیرہ کے اصول اپنشد کے نظریوں کے بالکل مطابق ہیں،

لیکن ہندوستان اور اس کے ادبیات کا زیادہ صحیح علم اہل جرمن کو اس وقت ہوا جب شلے اور اسکودزی



سے مشرقی ہندی جزائر کا پتہ چلایا اور یورپین سیاح ہندوستان آنے اور یہاں کے متعلق صحیح و مفصل حالات پر دست  
لگے، اگر ادبیات کی صحیح تحقیقات انھارہویں صدی کے اوخر سے شروع ہوتی ہے، اولین مسکرت علماء انگریزوں نے  
نے گیتا کا ترجمہ کیا، جو نس نے شکنتا، گیتا گوہدا اور منو شاستر کا ترجمہ کیا، کول برڈک نے ہندو فلسفہ کو اپنی زبان میں  
ایک اور دس نے سیکھ دت کو ترجمہ کا جامہ پہنایا، اسی طرح بعض فرانسیسی مصاب علم نے اپنشد کے فارسی ترجمہ کو اپنی زبان میں  
ان سترتین اور دوسرے مصنفین کی تصانیف سے جو سن شعرا اور اصحاب فکر نے ہندوستانی خیالات کی

کا علم حاصل کیا، جرنی کی قدیم تصانیف پر ایک سرسری نظری ہم کو یہ بتانے کے لیے کافی ہے کہ کس طرح ابتدا ہی سے جرنی  
فکر ہندوستانی خیالات سے متاثر تھے، چنانچہ مشہور فلسفی و شاعر ہرڈر (۱۷۷۴-۱۸۴۲ء) نے جو دیگر میں ایک صوفی کی زبان  
بسر کرنا ہندوستان سے محبت آمیز تعلق کا اظہار کیا ہے، وہ بنی نوع انسان کے فلسفہ کی تاریخ اور اپنی دوسری تصانیف  
میں نازک ہندوستانی فلسفہ کا مدح ہے، اور کہتا ہے کہ اس کا واحد اثر انسانی دماغ کو بلند کرنا ہے، ہندوؤں کا  
پر بحث کرنا ہوا وہ لکھتا ہے کہ وہ روسے زمین کے سب سے زیادہ شریف انسان ہیں اور ان کا اصول اہمسا اور ان  
باز رہتی کے لیے بے ضرر بنادیتا ہے، وہ ان کی کفایت شکاری اور منشیات سے نفرت کا معترف ہے، وہ اپنی ایک  
تصنیف "اوراق منتشر" میں متعدد مرتبہ ہندوستانی عقل و حکمت کا ذکر اور تہنیت کا تذکرہ کرتا ہے،

ہرڈر کے بعد دوسری شخصیت گوٹے کی تھی، شکنتا کے متعلق اس کے اشعار مشہور عام ہیں، جرنی کے روحانی  
س ہندوستانی خیالات کا اثر سب سے زیادہ نمایاں نظر آتا ہے، ان میں قابل ذکر یہ ہیں (۱) کارل آگست، یہ ہندو  
یا تھا اور شکنتا میں در اس ہی میں مراد (۲) فریڈرک اس نے ہندوستانی زبان و فلسفہ پر ایک ضخیم تصنیف چھوڑی  
س، شیکل برادران، انھوں نے جرنی میں مسکرت کی تعلیم کی ترویج میں خاص حصہ لیا، (۴) ولیم اس نے جرنی میں  
سانیات کی بنیاد رکھی، (۵) وہ بون میں ہندیات (Hindology) کا اولین استاد مقرر ہوا، اور اس نے  
س کا کام یہ ہے کہ اسے قدیم سانیات کو ہندوستانی تصانیف پر مبنی کرنا چاہیے، بلکہ گیتا، ہمت و پدیش اور  
ناکس مگوں نے حواشی، تشریحات اور لاطینی ترجمہ کے ساتھ شائع کیا، اور یہ پہلی کتابیں تھیں جو جرنی میں دیوناگری حروف

نیشکی اور باپ کے کاموں کو متعدد اساتذہ وقت نے جاری رکھا، ان میں قابل ذکر ہیں، لارڈن، وینیر راتھ  
بک، میکس ملر، بیوریکل ہارن، اولڈبرگ ہیں، ان مصنفین کے مسلسل خاموش کلہ ناموں نے جرنی ادبیات  
خیالات کو بہت متاثر کیا ہی، چنانچہ کانت، فگن، ہیکل، شلینگ، شاپتھور، اور تھتے، اپنی ایک جگہ پر مشرقی فلسفہ سے بہت  
زیادہ متاثر ہوئے ہیں، اور ان کی تصانیف میں یہ اثرات طور سے نمایاں ہے۔

## ہندوستان کی حکومت

رسالہ انویئر میں پر د فیسر رتھ سوامی نے "حکومتوں کے انقلابات" پر ایک نرا معلومات مضمون لکھا ہے، ابتدا  
میں مشرق کے تغیر حکومت پر بحث کرتے ہوئے اشوری اور کلہانی کمال لکھتے ہیں، لیکن مسلسل عالمانہ سیاسی خیالات کے  
تغیر کے لیے وہ ہم کو یونانیوں کی طرف متوجہ کرتے ہیں، یہ ہندوستان میں تو وہاں یہ بہت ہی حقیر صورت میں تھی  
اور معاشرت کی ہمہ گیر فوڈ سے محدود، اشوریہ میں حکومت کا رعایا پر بہت زیادہ اثر تھا، لیکن ہندوستان میں اسے علوم  
کا کوئی واسطہ نہ تھا، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:-

"ہندوستان اپنے مذہبی اور فلسفیانہ خیالات میں اقل تشویش تھا کہ اسے حکومت اور اس کی دھپیوں میں کوئی کشش نظر نہ آتی  
تھی، ہندی معاشرت اور ہندو ہندوستان میں اصول ذات کی حکومت تھی، اور عالم و محکوم دونوں ہی اس سے متاثر تھے، اس  
میں معاشرت، سیاست پر غالب تھی، اس کے برخلاف دوسرے ملکوں میں سیاست کو معاشرت پر فوقیت حاصل تھی، انھوں  
نے تعلقات کا فیصلہ قانون کی جگہ رسم و رواج پر موقوف تھا، حکومت کی ضرورت تو تسلیم کی جاتی تھی لیکن اسے ایک موزوں  
روائی سے تعبیر کیا جاتا تھا، متو کے بیان کے مطابق یہ خوف سیاست تھا، جو حکومت کو قائم رکھے ہوئے تھا، اور اسی لیے  
ہندو نظریہ حکومت میں دندانتی کو خاص اہمیت حاصل ہے، متو کا خیال ہے کہ خوف حکومت کی بنا ہے، یہ معلوم کر لینے کے



اوتوں کے اصول کی تفصیل زندگی کا ایک فلسفہ موجود تھا یہ بات بالکل تعجب انگیز نہیں ہے کہ حکومت اور اس کے نمائندہ ہندوستان میں ان کے حدود کے اندر رہتے تھے یہ ثابت کرنے کے لیے کہ قدیم ہندو فرماؤں کے اختیارات محدود تھے وطن پرستانہ تحقیقات کی مطلق ضرورت نہیں جو ان کے اختیارات کے محدود ہونے کی وجہ یہ نہ تھی کہ حکومت اپنی اس کا سبب صرف یہ ہے کہ حکومت نیم جان تھی۔ قدیم ہندوستانی زندگی کے بڑے بڑے صوبے حکومتی سیاست کے تحت رہتا تھا۔ حکومت کی برائے نام اعلیٰ ترین قوت یعنی بادشاہ کی مداخلت کے بغیر ہندوستان کی معاشرتی زندگی میں شائستہ برہمنی تھی، برہمن لوگوں کی مذہبی زندگی کو دنیاوی حکومت کے اثر سے بالکل الگ رکھتے تھے۔ ہندوستان کی معاشرتی زندگی پر ذات اور رسوم کی حکومت تھی، حکومت وضع قانون کی جگہ تحصیل محصولات کے فرض کو انجام دیتی تھی۔ سترسیاسیات کے علم و فن ہونے کے بجائے نظام حکومت اور خصوصاً عام آدمیوں کا ایک دستور تھا، حکومت کے فرائض برہمن کی سربراہی خزانہ کو بھرتا تھا، اور اسی وجہ سے اسے عام لوگوں سے اس قدر کم واسطہ تھا۔ ہم لوگوں کے لیے جو حکومت کو معاشرتی زندگی کے لیے ایک اہم ترین شے سمجھتے ہیں، ایک ایسے عہد کا خیال ہے کہ اس میں برائے نام سادہ و سادہ ہو، بہت مشکل ہے، واقعہ یہ ہے کہ ہندوستان میں ذات و رسوم اور مذہب کے فرائض پر اتنے قاب تھے کہ اس نے حکومت کو پس پشت ڈال دیا تھا۔

(ار)

”ن“

## تاریخ فقہ اسلامی

مصری عالم حضری کی تاریخ التشریح الاسلامی کا ترجمہ از مولوی عبدالسلام ندوی جس میں ابتداء سے ہر دور اور فقہاء پر مکمل اور ایسا تبصرہ ہے جس سے جدید فقہ کی ترتیب میں مدلل سکتی ہے، حجم ۴۹۰ صفحہ، قیمت ۱۰۰ روپے

”منہج“

## احبابِ علیہ

### ہندوستان کی بیرونی تجارت

ہندوستان نے جنگ عظیم سے پہلے تجارت میں جو ترقی کی تھی اس میں طوائف کی وجہ سے بہت کمی ہو گئی تھی لیکن گذشتہ ۱۰ سال میں اس نے تدریجی ترقی شروع کر دی ہے اور اس عام تحریک کے باوجود جو سدیشی کے نام سے جاری ہے رتکار تجارت نیز ترقی ہو رہی ہے مندرجہ ذیل اعداد و ہمارے بیان کی تصدیق کریں گے:-

سنہ	درآمد	برآمد
۱۹۱۳-۱۴	۱۸۳۰۰۰۰۰۰ روپیہ	۲۴۴۰۰۰۰۰
۱۹۲۰-۲۱	۱۴۲۰۰۰۰۰۰	۱۷۷۰۰۰۰۰
۱۹۲۱-۲۲	۱۲۲۰۰۰۰۰۰	۱۸۲۰۰۰۰۰۰
۱۹۲۲-۲۳	۱۳۸۰۰۰۰۰۰	۱۱۲۰۰۰۰۰۰
۱۹۲۳-۲۴	۱۲۰۰۰۰۰۰۰	۲۴۰۰۰۰۰۰۰
۱۹۲۴-۲۵	۱۳۷۰۰۰۰۰۰	۲۵۰۰۰۰۰۰۰
۱۹۲۵-۲۶	۱۴۳۰۰۰۰۰۰	۲۴۴۰۰۰۰۰۰
۱۹۲۶-۲۷	۱۵۶۰۰۰۰۰۰	۲۲۸۰۰۰۰۰۰
۱۹۲۷-۲۸	۱۸۱۰۰۰۰۰۰	۲۴۸۰۰۰۰۰۰

(۱۵۱)



ذوق کے خفیہ پورس کے محکمہ کے ایک افسر وٹس نے ایک سفوف ایجاد کیا ہے جس سے چور کی شناخت میں آسانی ہے اس سفوف کو ڈون یا دوسری چیزوں پر چسپک دیا جاتا ہے اور ظاہر اس کا کوئی اثر باقی نہیں رہتا لیکن جو بھی اس چیز تک پہنچتا ہے وہ سفوف نیلگوں ہو کر ہاتھ پر جم جاتا ہے یہ رنگ ایک خاص کیمیائی پانی کے بغیر نہیں ہوتا دوسرے ان چیزوں پر بھی چور کے انگوٹھے اور انگلیوں کے نشان پڑ جاتے ہیں اور اس طرح شناخت میں آسانی ہے اور چور جلد گرفتار ہو جاتا ہے (سا)

## ایک نیا حساس آلہ

جامعہ میری لینڈ کے ایک طالب علم نے ایک ایسا آلہ ایجاد کیا ہے جس کے ذریعہ اندسے کے بچے کی جنبش کچھوٹے سے حرکت جراثیم اور پھولوں کے بڑھنے کی تدریجی رفتار کو نہ صرف دیکھا جاسکتا ہے بلکہ اس کی تصویر بھی لی جاسکتی ہے ساتھ ہی آد میں ایک گھڑی بھی لگی ہوئی ہے اور اس کے ذریعہ وقفہ کا بھی تعین کیا جاسکتا ہے اور آسانی سے لکھا ہے کہ کتنی دیر میں حالت میں تغیر پیدا ہوتا ہے (مر)

## ہمدردانہ جنگ

اس وقت تک اسباب جنگ سے متعلق جتنی چیزیں ایجاد ہوئی ہیں ان کا تہمتا مقصد حیات انسانی کی بربادی یا نقصان کی صفوں کی ہلاکت رہی ہے لیکن جنگ عظیم کے بعد سے ایک جماعت ان ہلاکتوں کو ختم کرنے کی کوشش کر رہی ہے اور ایسی ترکیبیں سوچی جا رہی ہیں جنکے ذریعہ کم سے کم خونریزی کے ساتھ فتح و شکست کا فیصلہ کیا جاسکے خیال کو پیش نظر رکھ کر ڈاکٹر گستاویگلاٹ نے ایک کیمیاوی گیس بنائی ہے جو سپاہیوں کو نہ ہلاک کرے گی بلکہ ان کے نظام بدنی میں اس سے کوئی احتمال پیدا ہوگا بلکہ اس کا انتہائی اثر یہ ہوگا کہ سپاہیوں میں غنودگی پیدا ہوئے کے بعد ان کو کچھ دیر کے لیے آغوش خواب میں ڈال دیگی اور اس طرح دشمن ایک قطرہ خون کے بغیر دشمن کی ایک بڑی تعداد کو بیکار کر سکیگا مانند زہ لگایا گیا ہے کہ ایک چھوٹا سا بموائی جہاز اس کے تقریباً پانچ سو

پیدا کیا جاسکتا ہے اور یہ تعداد نو یا دہائی جیسے شہر کو سلائے کے لیے کافی ہے لیکن سوال یہ ہے کہ کیا پرستارانِ مریخ اس ہمدردانہ مشورہ کو قابلِ التفات سمجھیں گے بھی (مر)

## ایک شہید راہ علم پرستی

حال ہی میں جاپان کے مشہور ماہر جراثیم کا انتقال ہوا ہے ان کی موت کا سبب وہ زرد بخار ہوا ہے جو افریقہ و امریکہ میں بکثرت ہوتا ہے اور وہ اسی کے جراثیم کی دریافت میں مشغول تھے انہوں نے اس میں اتنی کامیابی حاصل کر لی تھی کہ جنوبی و وسطی امریکہ سے اس مرض کے استیصال کا سہرا انہی کے سر تھا اور ان کی اسی خدمت انسانی کے صلہ میں ڈنمارک، ناروے اور اسپین کے بادشاہوں نے ان کو اپنے یہاں کے نارٹ کے خطاب سے سرفراز کیا تھا شہنشاہ جاپان نے بھی ان کی عزت افزائی کی تھی ان کا مرتبہ پالچر اور شگنات سے کم نہ تھا ان کا نام ڈاکٹر نوگوچی تھا

## جاپان کی بحری قوت

ایشیا کے انگلستان جاپان نے بحری قوت میں جو تدریجی نمایاں ترقی کی ہے اس کا یہ مندرجہ ذیل اعداد سے چلتا ہے

سنہ	وزن	تعداد جہاز
۱۸۹۳	۱۵۱۷۷۳ ٹن	
۱۸۹۵	۲۷۹۶۶۸	
۱۸۹۶	۲۳۴۵۹۲	
۱۹۰۴	۶۶۸۲۶۰	
۱۹۱۰	۱۲۳۴۵۷۱	۱۷۵۷
۱۹۱۵	۱۶۰۴۹۰۰	۳۱۳۲
۱۹۲۰	۳۰۱۱۶۳۴	۲۹۳۱
۱۹۲۲	۳۲۲۲۷۶۴	۳۰۴۹



سنہ	وزن	تعداد جہاد
۱۹۲۵	۲ ۴ ۹ ۶۲ ۶۲	۳۱۸۷
۱۹۲۷	۴ ۰ ۱ ۰ ۳۸۱	۲ ۵۶۱

## نوبل کا ادبی انعام

مغربی دنیا میں ادبیات کا بہترین انعام نوبل کا انعام ہے، جو ہر سال کے بہترین ادبی مصنف کو دیا جاتا ہے۔  
دستاں میں یہ انعام عرصہ ہوا مشہور پنجالی شاعر ڈاکٹر نگور کو مل چکا ہے اور گذشتہ سال مشہور خاتون ناول نویس  
ہے اسلئے اس وقت تک جن لوگوں کو یہ انعامات ملے ہیں ان کے نام یہ ہیں:-

سنہ	انعام پانے والے	انعام پانے والے
۱۹۱۹ء	سی اسپلر	۱۹۲۲ء
۱۹۲۰ء	نٹ ہیزن	۱۹۲۵ء
۱۹۲۱ء	اناطول فرانس	۱۹۲۶ء
۱۹۲۲ء	جے جونیٹ	۱۹۲۷ء
۱۹۲۳ء	ڈیوئی ایٹس	

## بعض مسودات کی قیمت

یورپ اور امریکہ تاریخی اشیاء، قدیم کتب اور مصنفین کے قلمی مسودات کی جو قدر افزائی کرتے رہتے ہیں وہ ہماری بے اعتنائی  
و جہی کے لیے ایک درس عبرت ہے حال ہی میں بعض مسودات کی جو قیمت ادائیگی ہو وہ بے حد ہندوستان کے لیے یقیناً حیرت انگیز  
چنانچہ بعض کی قیمت ذیل میں درج کرتے ہیں:-

نام مصنف	نام کتاب	قیمت
سی ڈکنس	الانس نیاسے حیرت میں	۳۰۰۰۰ پونڈ
ڈوگنڈ سمیتھ	ایک مسودہ	۵۵۰۰ "ن"

## بالتقیر والانتقا

## آئینہ حقیقت ناما جلد دوم

مولفہ مولانا اکبر شاہ خان نجیب آبادی، مطبوعہ ہمدرد پریس دہلی، ضخامت ۲۳۱ صفحہ قیمت غیر

آئینہ حقیقت ناما کے نام سے دو تین برس ہوئے کہ مولانا اکبر شاہ خان نجیب آبادی نے اپنی ایک تالیف کی پہلی

جلد شائع کی تھی، اور اب دو مہینے ہوئے کہ انھوں نے اس کی دوسری جلد شائع کی ہے، اس سلسلہ کا مقصد یہ ہے

کہ ہندوستانی مسلمان بادشاہوں کی تاریخ پر اس حیثیت سے ایک تنقیدی نظر ڈالی جائے کہ ان کا طرز حکومت

عام رعایا کے لئے اور خصوصاً ہندوؤں کے ساتھ کیسا عمدہ بہتر اور مہربانی اور شفقت اور رعیت پروری کا تھا اور جو وقت

بظاہر ظالمانہ یا قابلِ افسوس نظر آتے ہیں ان کے وجوہ اور اسباب کیا تھے؟

مصنف ان لوگوں میں جن جھوٹوں نے اپنے مضامین، رسائل اور تصنیفات سے یہ ظاہر کیا ہے کہ وہ ہندو

کی تاریخ کے ماہر خصوصی ہیں، یقیناً یہ خوشی کی بات ہے کہ ہماری جماعت میں مختلف علوم کے ایسے خاص خاص ماہرین

اور محققین پیدا ہوں، اگر اس درجہ کے حاصل کرنے کے لیے علاوہ محنت جان فشانی اور تحقیق کے بڑے علمی سرمایہ اور کئی

ذرات کی ضرورت ہے، اور ہندوستان کا یہ حال ہے کہ جس کو جو کچھ مل گیا ہے وہ اسی پر قانع ہے، ہندو یورپ کے

ایک ایک کتب خانہ کا حال معلوم ہے، اور اس کے اندر ہر فن میں جو کچھ ہے اس کا علم ہے، مگر ہندوستان کے متعلق ہر فن میں

معلوم کہ کمان کیا ہے اور اس طرح ایک قانع محقق کی تحقیق اس ملک میں بہت کچھ ادھوری رہتی ہے،

اس پیش نظر کتاب کا دائرہ بحث غیاث الدین تغلق سے لیکر لودھیوں کے اخیر زمانہ تک کی تاریخ پر مرکوز ہے

یہ کتاب نقد و تبصرہ ہے اس عہد کی تاریخ کے متعلق عام طور پر جو سرمایہ ملتا ہے وہ چند گنی چنی کتابیں یعنی ضیاء الدین بر



تاریخ فیروز شاہی شمس سراج عیفت کی طبقات فیروز شاہی، یہ دو کتابیں تو چھپی ہوئی ہیں ان کے ساتھ چند اور کتب  
 ہیں اس زمانہ کا حال غنما بعد کے لوگوں نے تسلسل کے لئے لیا ہے، جیسے تاریخ فرشتہ، طبقات اکبری وغیرہ  
 دیگرہ لیکن اصل میں ان کی معاصر تاریخیں یا مختلف خاندانوں کی خاص تاریخیں اب تک علیہ طبع سے محروم ہیں  
 تاہم ناصری کا نام حصہ چھپا ہے جس سے ہندوستان کا حال بہت کم معلوم ہوتا ہے، اور یہی چند کتابیں ہمارے  
 کے پیش نظر ہیں، بہر حال ان میں کتابوں کو پڑھ کر ان سے اپنے کام کی باتوں کو نکال لینا بھی تفریق کے قابل  
 کتاب کا قابل تفریق پہلو یہ ہے کہ اس میں ہندو مسلمانوں کے بہت سے واقعات ایسے آگے ہیں جو  
 قوموں کے درمیان محبت، اشتی اور سمجھوتے کا کام دے سکتے ہیں اور سب سے تاریک پہلو اس کتاب کا  
 بن ہزاروں اہم واقعات اور تاریخی نتائج مذکور ہیں، مگر مصنف نے بہت کم ان کا حوالہ اور صحیح پتہ دیا ہے  
 کسی کتاب کا نام لکھ دیا ہے کہیں عبارت نقل کی ہے اور کتاب کا نام بغیر باب اور صفحہ کے حوالہ کے نقل  
 جس کی مراجعت اور تطبیق بجائے خود ایک مشکل کام ہے، حالانکہ ایک ایسی اہم کتاب میں جیسی کہ یہ ہے  
 جو حوالوں اور نشانات کی ضرورت تھی، تاکہ لوگوں میں اس کا اعتبار اور اہتمام پیدا ہو،

کتاب کا اچھا خاصہ حصہ بلکہ بڑا حصہ یعنی صفحہ ۲۰ سے صفحہ سوم تک سلطان محمد تغلق کی حمایت، مدافعت  
 بذلت اور تحقیق واقعات میں صرف ہوا ہے اور اس معاملہ میں مصنف کا چرخی راہ پر دخیس گارڈ  
 مضمون ہے جو ۱۹۱۹ء اور ۱۹۲۰ء کے سوانح میں ترجمہ ہو کر چھپا ہے اور ایک بات کے سوا اخطار  
 اختیار کیا گیا ہے، یہ پورا مضمون مصنف کے زیر نظر تھا، جیسا کہ ایک ضمنی بحث میں انھوں نے اس کا  
 ہے، اور باقی مباحث کو پھینکا کر اور زیادہ مضبوط کر دیا ہے، اور اس کے لئے مصنف کی تفریق کیجا  
 دخیس گارڈ زبردوں مولانا نجیب آبادی دونوں نے برنی کو مورد الزام بنایا ہے، مگر دونوں کی تحقیق  
 ہے کہ پروفیسر نے یہ لکھا ہے کہ ضیا برنی چونکہ ایک مذہبی آدمی تھا، اور سلطان محمد تغلق ایک آزاد خیال  
 ضیا برنی اس سے بہت ناخوش تھا، اور اس لئے اس نے سلطان پر بہت سے الزامات قائم کر دیے

جن مولانا نے یہ توجیہ کی ہے کہ ضیا برنی بدعتی اور رسوم پرست مسلمان تھا، اور سلطان کتاب و سنت کا پابند  
 بدعات سے متفرک بلکہ شاید موعود خالص مسلمان تھا، بلکہ شاید غیر مقلد اہل حدیث تھا، اس لئے ضیا برنی اس سے خوش  
 نہ تھا اور اس کو اپنے غندیہ میں متحد، بیدین، اور آزاد مشرب سمجھتا تھا،

اس سلسلہ میں ہمارے مورخ نے نہایت عجیب بات پر ثابت کی ہے کہ سلطان محمد تغلق کے براہ راست تعلق  
 اس عہد کے مشہور مصلح امام ابن تیمیہ سے تھے، اور ان کے اسلامی خیالات تھے جو علامہ ابن تیمیہ کے خاص گرد  
 کے ذریعہ سے جو سلطان کے دربار میں تھے سلطان تک پہنچے تھے، اگر یہ بات واقعی تاریخی تحقیقات سے ثابت ہو سکتی  
 تو اس میں شک نہیں کہ یہ ہمارے مورخ کا سب سے بڑا کارنامہ قرار پاتی، مگر ہمیں انیسویں کے ساتھ لکھنا پڑتا ہے کہ اس باب  
 میں مصنف نے جو کچھ لکھا ہے، اور جو کچھ ثابت کیا ہے وہ تمام غلط اور مساجات سے لبریز ہے،

علامہ ابن تیمیہ کی تکفیر کے فتویٰ پر مصر کے علما میں سے جن لوگوں نے دستخط نہیں کئے، بلکہ ان کی تائید کی، ان میں  
 ایک بزرگ احسان کے قاضی شمس الدین بن الحوری تھے، مولانا شبلی مرحوم نے علامہ ابن تیمیہ کے سوانح پر جو مضمون لکھا  
 میں لکھا تھا، اس میں درر کا منہ کے حوالے سے قاضی شمس الدین کے اس واقعہ کا ذکر تھا اب فیروز شاہی میں سلطان تغلق  
 عہد میں مولانا شمس الدین ترک نام ایک محدث کا ملتان آنا اس غرض سے مذکور ہے کہ:-

”از برائے خدایہ مصطفیٰ را مذہب علم حدیث در دہلی ثابت گم و مسلمانان را از عمل کردن روایت دانشمند  
 بیدانت (فتاویٰ برہانم)“

مگر چونکہ مولانا شمس الدین کو یہ معلوم ہوا کہ بادشاہ نماز نہیں پڑھتا اور جمعہ میں نہیں آتا، اس لئے وہ ایک سال  
 ٹھکرا اور پھر ملتان سے واپس آگئے، ہمارے دوست نے ان دونوں شخصوں کو ایک ماں کر مولانا شمس الدین کے ذریعہ  
 ابن تیمیہ کا سلسلہ جوڑ دیا ہے، حالانکہ شمس الدین لقب کے اس عہد میں متعدد علما مصر میں گذرے ہیں، کسی کی نسبت تبصریح ہندوستان  
 انما ثبت نہیں ہوتا، اور خصوصاً قاضی شمس الدین بن الحوری حنفی نے دین مصر میں عمر گزاری، اندھیزہ الفاظ جو فتوے  
 احسان کی نسبت مولانا شمس الدین ترک نے کئے ہیں، ایک حنفی عالم کی زبان سے نکل سکتے ہیں، بہر حال یہ نسبت اور یہ



یقین کسی دلیل اور حوالہ کے بغیر ناقابل قبول ہے۔

اسی طرح علم الدین لقب ایک بزرگ علامہ ابن تیمیہ کے تلامذہ میں ہیں، ہندوستان میں اس عہد میں شیخ  
یا متانی کے پوتے مولانا علم الدین تھے، جنہوں نے عرب و مصر و شام کا سفر کیا تھا، اور ان ملکوں کے مشایخ سے  
تھے، اور ایک اور تیسرے مولانا علم الدین تھے، جو سلطان محمد تغلق کے صاحب تھے، ہمارے مصنف نے ان تینوں  
یوں کو ایک سمجھ کر یہ لکھ دیا۔

» مولانا علم الدین بنیرہ حضرت شیخ بہاؤ الدین زکریا حضرت امام ابن تیمیہ کے صحبت یافتہ اور سلطان  
محمد تغلق کو سب زیادہ بدعات داد و دام پرستی کے قتل و قلع پر آمادہ کرنے والے شخص تھے۔«

حالانکہ پہلے بزرگ متانی ہیں، دوسرے یعنی جو امام ابن تیمیہ کے صحبت یافتہ تھے، وہ برزالی ہیں، اور جو سلطان  
سب تھے، اور جنہوں نے سلطان سے شمس الدین ترک کے رسالہ کا ذکر کیا تھا، وہ شیرازی تھے (دیکھو شیرازی  
محمد تغلق) اور علم فلاسفہ بھی شیرازی علم الدین ہیں، متانی نہیں جیسا کہ مصنف کو دھوکا ہوا،

اسی طرح متان کے سہروردی خاندان اور حضرت نظام الدین اولیاء کے تعلقات کا ابن تیمیہ سے ذاتی  
قبول ہے، نواب صدیقی حسن خان مرحوم کی ایک کتاب تقصیر جیو والا حوالہ سے یہ قول نقل کیا ہے  
» سماع میں حضرت سلطان الاولیاء اور علامہ ابن تیمیہ بخیال تھے حالانکہ یہ تہمت غلط ہے، نہ یہ تقصیر کی  
ہے، اور نہ یہ واقعہ ہے مسئلہ سماع میں حضرت سلطان الاولیاء کا مسلک ان صفائین سے ظاہر ہے جو  
ان میں علم حدیث اور فہم کی غلطی کے سلسلہ میں نوہر اور دبیر کے معارف میں شائع ہو چکے ہیں حضرت سلطان  
تھا کہ سماع مزامیر کے بغیر جائز اور مزامیر کے ساتھ ناجائز ہے، فقہائے احناف کے نزدیک دونوں ناجائز ہیں اور  
زادیک شادی بیاہ کے موقع پر جائز، مگر صوفیاء سماع ہر طرح ناجائز ہے، اصل میں نواب صدیقی حسن خان  
» میں علامہ ابن تیمیہ کو حضرت نظام الاولیاء کے ساتھ موافق بتایا ہے، وہ سماع کا مسئلہ نہیں بلکہ حسین منصور  
دکا مسئلہ ہے اصل عبارت یہ ہے:-

» شاہ صیب اللہ قوی در مناقب الاولیاء سلسلہ خود را بوسی (نظام الاولیاء)  
ربانیدہ دے (سلطان الاولیاء) گفتہ: سماع علی الاطلاق حلال نیست، و نہ علی الاطلاق حرام است،  
از بزرگ پر سید سماع چیت فرمود تا سماع کیست سماع سوتے است موزون حرام چاہا شد، آئی  
سماع مزامیر حرام است اور (نظام الاولیاء) از منصور علاج پرسیدند، فرمود جبید مقتدے وقت  
بود اور یہ ہمہ شد یعنی مرد درست، و لکن از شیخ عبد القادر جیلانی نقل کنند کہ دے گفتہ: کان  
دلیا مقربا عند اللہ نہالت قد مدد لم یکن فی عہدہ من یاخذ بیدہ، گویم (نواب صاحب)  
قول) درین نقل بارانظر است، زیرا کہ جبید در وقت ادب و ادب مایع نکرد، بلکہ رونود و شیخ الاسلام ابن  
رحمہ اللہ تعالیٰ، درین باب موافق نظام اولیاء است، (صفحہ ۶۳۶)

اسی کتاب میں سیر الاولیاء سے منقول ہے،

» در مجلس نظام الاولیاء مزامیر نبوی و تصنیف نکرد دے، بلکہ باران را از ان منع کر دے  
و یقین کہ خوب نمی کنند (صفحہ ۱۱۲)

اتنی سی بات پر نظام الاولیاء اور ابن تیمیہ اور سلطان محمد تغلق کے درمیان جوڑ ملا دینا صحیح نہیں ہے،  
مولانا علم الدین بنیرہ شیخ الاسلام زکریا متانی نے حضرت شیخ نظام الاولیاء کی حمایت صلت سماع میں  
دینی صلت سماع میں نہیں کی تھی مصنف نے ان کے اس فقرہ کو کہ میں کہہ دینے اور مصر و شام کا سفر کر چکا ہوں  
نکال دیا ہے، اگر اصلی فقرہ چھوڑ دیا ہے، اور وہ یہ ہے کہ نظام الاولیاء اور علمائے دہلی کے مناظرہ کے عین وقت پر  
مولانا علم الدین متان سے دہلی پہنچے،

» مولانا علم الدین کہ علامہ دہلوی دگفت من سفر کہہ و مدینہ و مصر و شام کردہ ام و ہمہ جا  
مشایخ کرام باوجود علمائے متبحر متورع سماع می شنوند و هیچ کس مانع نمی شود و بلا شک و شبہ سماع  
ان حضرت شیخ و اہل حال اند و کمال اخلاق و زہد و تقوی در ظہر و باطن آراستہ و حضرت



رہنما محمدی صلعم سماع نودہ اند تو اجد فرمودہ" (فرشتہ نو لکھنوی صفحہ ۳۹)

مصنف کی اس تدلیس کو کیا کہا جائے، پھر ان مولانا علم الدین تٹانی کی نسبت مصنف کی یہ تحقیق یہی وہ مولانا علم الدین ہیں جو حضرت امام ابن تیمیہ کی صحبتوں میں شریک رہ کر ان کی مصیبتوں پر اور استقامتوں کو بخوبی دیکھ کر شہسوار ہندوستان واپس آئے تھے" (صفحہ ۵)

اس واقعہ کا ماخذ معلوم نہیں کیا ہے، عام تاریخوں اور تذکرہ گردن میں تو اس کا پتہ نہیں، پھر تاریخ اور واقعہ کے ساتھ اس قطعیت سے اس کا اظہار ہم نہیں کہہ سکتے کہ اس کو کیا کہیں، ملتان سے دہلی آئے گا اور پھر ہندوستان سے ہندوستان آئے گا ذکر ہے،

اسی طرح قاضی عبدالدین مصنف متن موافقت کی نسبت یہ کہنا کہ وہ عہد علانی کے آخری ایام میں رہے اور دہلی پور میں قیام فرما کر محمد تعلق کو کئی سال تعلیم دیتے رہے، انھیں کے فیض صحبت کا نتیجہ تھا کہ انتہائی روشنی پیدا ہو گئی، قاضی عبدالدین یہاں سے شیراز پہنچے اور چند روز کے بعد ابو اسحاق دہلی شہر حاجت میں داخل ہوئے" (صفحہ ۴۴) غالباً یہ تمام واقعہ صرف اس تلخ چربی پر کہ فرشتہ نے محمد تعلق کے حال میں لکھا ہے "مولانا عبدالدین استاد خود را چہل رک تنگہ در یک روز بخشید" صفحہ ۱۳۳۔

حالانکہ خود ہی وہ واقعہ بھی مصنف نے لکھا ہے، کہ قاضی عبدالدین شیرازی صاحب موافقت کو لاٹے دہلی سے مولانا عمرانی کو سلطان نے بھیجا تھا، مگر شیراز کے بادشاہ ابو اسحاق نے کہلا بھیجا کہ میری سلطنت کے قدموں کے نیچے حاضر ہے مگر شیراز سے باہر جانے کا قصد نہ کیجئے، ایسی حالت میں جب قاضی عبدالدین شیراز سے موافقت ہندوستان نہیں آئے، اُن قاضی عبدالدین کو ایک لاکھ تنگہ کیونکر ایک دن میں دیا جاتا، اس کی وجہ کی گئی ہے، وہ ناقابلِ محاسبہ ہے، قاضی عبدالدین شیرازی کا کوئی تعلق مولانا عبدالدین استاد سلطان سے نہیں، اور اس پر زمان اور مکان کی قید کے ساتھ پورا واقعہ کھڑا کر لینا کہاں تک جائز ہے؟

مولانا معین الدین عمرانی دہلوی کے حال میں ہمارے مصنف نے لکھا ہے "مصنف حسامی، وفتاح

حاشی کٹر" صفحہ ۵۵۔ حالانکہ یہ بالکل غلط ہے، مولانا عبدالرحمن محدث دہلوی آزاد بلگرامی وغیرہ سب نے جو کچھ لکھا ہے وہ یہ ہے:-  
"حاشی کٹر حسامی وفتاح تصنیف، دست" (اخبار الاخبار ص ۱۳۱)

ہمارے مصنف نے اس سے یہ سمجھا کہ حاشی کا تعلق صرف کٹر سے ہے، حالانکہ وہ سب سے ہے یعنی حاشی وفتاح ان کی تصنیف نہیں، بلکہ انھوں نے ان پر حاشی لکھے ہیں،

کتاب کے چند صفحات کے بعض واقعات پر یہ نمونہ کے طور پر تنقید کی گئی ہے، اور مصنف دوسرے واقعات کو نہیں لیا گیا ہے، اور نہ پوری کتاب اسی طرح حذف و اضافہ اور تدلیس و تخیل سے لبریز ہے، ہیکو نہایت حیرت ہے کہ مولانا کبر شاہ مان جیسے فاضل نے ایسا کیوں کیا؟ کیا اسلام کی مدافعت اسی طریقہ سے کی جاسکتی ہے؟ اور کیا تاریخ کی خدمت کی یہی صورت ہے؟

"س"

## مصنفین کی نئی کتاب دارالامین کی نئی کتاب مباحثہ حسن اول از

حاجی مولوی معین الدین صاحب مذہبی سابق رفیق دارالمصنفین،

جس میں بقیہ حضرات عشرہ مبشرہ و اکابر بنی ہاشم و قریش اور ان حضرات صحابہ کے حالات، سوانح، مناقب و فضائل اور ان کے مذہبی، علمی، سیاسی مجاہدات اور کارنامے ہیں، جو فتح مکہ سے پہلے اسلام لائے، شروع میں ایک مقدمہ ہے جس میں قریش کی تاریخ اور قبائل ہاجرین کی تفصیل ہے، ضخامت ۴۴۴ صفحہ

"مینجی"



# مکتبہ جامعہ اسلامیہ

تاریخ الامت (حصہ ششم) مصنفہ مولانا حافظ محمد اسلم صاحب حیر چوری استاد تاریخ اسلام جامعہ اسلامیہ  
۲۱۲۰ قیمت ۵ روپے ۵۰ پتہ مکتبہ جامعہ اسلامیہ قریب بازار دہلی

مولانا محمد اسلم صاحب کی مقبول عام تاریخ کا سلسلہ ابھی قائم ہے، اب سے چند سال پہلے اس کا پانچواں حصہ جو تاریخ کے دور آخر کی تاریخ کہا جاسکتا ہے شائع ہوا تھا، اور اب انھوں نے چھٹی جلد جو صرف مصر اور مصری حکومتوں کے بارے میں شائع کی ہے اس میں ابتداء سے لیکر ترکوں کے فتح مصر اور حصول خلافت تک کے حالات مختصراً درج ہیں۔ روایات قدیمہ کو برقرار رکھتے ہوئے اپنے ماخذوں کے حوالہ کی طرف توجہ نہیں کی ہے، بعض جگہ واقعات کے بیان میں سے مسامحت ہوئی ہے، سرورق پر "عباسیہ مصر" لکھا ہے، لیکن ان برائے نام خلفاء کا حال ۱۲ صفحات سے زیادہ ممکن ہے مولانا نے خلافت کے نقطہ نظر کو سامنے رکھ کر ایسا کیا ہو لیکن بہتر اور واضح تر یہ تھا کہ وہ اسے تاریخ اسلام سے موسوم کرتے، دوسرے یہ تاریخ نقل و خور زبیری کی ایک مسلسل داستان بن گئی ہے اور اسلامی تمدن، اسلامی اثر کے متعلق کوئی بیان نہیں ہے ہم کو جگہوں سے زیادہ اپنے تمدن کو جاننا ضروری ہے کہ اسی کی روشنی میں بنائے گئے ہیں، اسی کے ساتھ اگر مولانا اس تاریخ مصر کو عہد حاضر تک مکمل کر دیتے تو بہتر ہوتا، کہ ایک جامع مختصر وجود میں آجائی،

باب تشریح دو، از جناب سید محمد صاحب بی اے (فنائین) جلد ۲۲ قیمت ۲ روپے ۵۰ پتہ مکتبہ ابراہیم آباد دہلی

وقت تک فورٹ ولیم کالج اس کے اساتذہ اور ان کی اردو کے متعلق مساعی کا حال یوں تو متعدد مرتبہ ہوں سے اردو میں بیان ہو چکا ہے، لیکن کوئی مسلسل کوشش اس سلسلہ میں نہیں کی گئی تھی، جناب سید محمد صاحب

کاشف ہونا چاہئے کہ انھوں نے سنجیدہ ادبیات اردو کی اس اہم ابتدائی تاریخ کے معلومات ایک کتاب میں فراہم کئے ہیں، مصنفین اور ان کی تصنیفات کا پتہ لگایا ہے، بعض عام معلومات کی تصحیح کی ضرورت کہا جاسکتا ہے کہ وہ اس میں ایک بڑی حد تک کامیاب بھی ہوئے ہیں، اگر ان جہوں کو جن سے تعلی اور بزرگوں کی بیجا تنقید ظاہر ہوتی ہے، نکال دیا جائے، اور بعض ارباب قلعہ ولیم مثلاً مولوی نور علی محمد بخش وغیرہ کے حالات جو معلوم نہیں کیوں داخل نہیں کئے گئے، برعکاس جائیں، اور بعض تصانیف کا مثلاً اشک کی انتہا سلطانہ جینکا ذکر چھڑ دیا گیا ہے، اضافہ کر دیا جائے تو یہ کتاب مکمل ہو سکتی ہے، تاہم کتاب کی اہمیت اور افادہ حیثیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا، امید کہ طبع ثانی کے وقت اس کمی کی تلافی کی طرف کوشش کی جائے گی، ابتداء میں جناب ڈاکٹر عبداللطیف صاحب کا ہم سطحوں کا پیش نامہ اور اس کے بعد مصنف کی ایک تمہید ہے،

لمعات اختر از جناب قاضی احمد میاں صاحب اختر جو ناگدھی مصنف قیمت ۸ روپے ۵۰ پتہ جناب قاضی صاحب کے پتہ سے جو ناگدھی، کاٹھیاوار سے مل سکتی ہے،

جناب اختر اردو نثر کی دنیا میں عرصہ سے روشناس ہیں، ہی عرصہ میں وہ دنیا سے نظم میں بھی ایک جگہ حاصل کرنے کی فکر میں رہے ہیں، اور متعدد رسائل میں وقتاً فوقتاً ان کی نظمیں شائع ہوتی رہتی تھیں، اب انھوں نے ان کو ایک چھوٹے سے مجموعہ کی صورت میں ارباب ذوق کے سامنے پیش کیا ہے، ان نظموں میں انگریزی نظموں کے ترجموں کے علاوہ، خارجی و داخلی دونوں فنون کی شاعری کے نمونے ہیں، بعض احباب کے نام مدحیہ نظمیں بھی ہیں،

۱۔ حیات المفسرین، مؤلفہ مولوی حکیم محمد ابراہیم صاحب بہاری، پتہ: مصنف، خلیفہ باغ، گلپور  
۲۔ روضۃ المسک، حکیم محمد ابراہیم صاحب کو تفسیر سے خاص دلچسپی ہے، اور وہ اپنا تمام فارغ وقت

ایک موضوع کے مطالعہ اور ای بحث کی تشریح پر صرف کرتے ہیں، کچھ دن ہوئے انھوں نے تحفہ احباب کے نام سے بعض آیات کی تفسیر شائع کی تھی، اور وہ ان کے حلقہ احباب میں مقبول ہوئی اور اس کا نتیجہ یہ دو جدید کتابیں ہیں،

حیات المفسرین، (حصہ ۱۲ قیمت ۵ روپے) میں تفسیر کشاف، تفسیر بغیادہ، تفسیر کبیر اور تفسیر جلالین کے مصنفین کے حالات لکھے گئے ہیں اور ان کے ساتھ ہی ان تمام بزرگوں کے حالات بھی ہیں، جنھوں نے ان تفسیر



جو لکھا ہے، چونکہ حکیم صاحب کے ہندو دور تھے اس لیے ان کی یہ کتاب ایک بڑی حد تک تشنہ تفصیل ہے، ترتیب بھی اس کے خاص اسول پر نہیں ہے تاہم حکیم صاحب کی یہ کوشش بہت افزائی کے لائق ضرور ہے،

**روضۃ الہدے** (مت قیمت مدد) اس کتاب میں مصنف نے بعض ان چیزوں کے متعلق جو تفسیر بافقہ سے متعلق ہیں بحث کی ہے، مثلاً بحث اہم ذات، باؤ آدم کی جنت، حکم مدت، بحث قبلہ، حج بدل، میراث، ارتقاء، فردوس، انسانی کر، روح، مضموناً تفسیر سورہ اخلاص وغیرہ، عام اردو دان تفسیر دوست اصحاب کے لیے یہ کتابیں دیکھ چکے ہوں گی،

**تحریک بہائیت پر ایک نظر** جناب مولیٰ ابراہیم مائت مدد مفت، مجلس مناظرہ مسلم طلبہ رنگون، ہندوستان میں تحریک بہائیت، یعنی، سندھ، اور اس کے بعد برائیں زور پکڑ رہی ہے، اور اب صوبہ جات متحدہ میں اس کے جرائم فقار میں نظر آ رہے ہیں، بہائی مشن نے برائیں جو کام شروع کر رکھا ہے اس کے جواب میں پختہ مغز جوان طلبہ نے ایک مجلس قائم کی ہے جس کا مقصد اس تحریک کے اصلی خط و حال کو پیش کر کے مسلمانوں کو اس سراب سے ناپسندیدہ تر مفید رسالہ اسی کی طرف پہلا قدم ہے، جناب مولیٰ صاحب نے نہایت مختصر لیکن جامع طریقہ سے اس تحریک کا تاریخ و عقائد کو بہت ہی سنجیدہ طریقہ سے بیان کیا ہے، جو ابتدائی اور اصولی حالات کے لیے کافی ہے،

**تمتہ** (متعلق ہندو کمیٹی رپورٹ) مترجمہ ارباب جامعہ ملیہ دہلی، ۸۰ صفحات مع نقشہ تجزیہ انتخاب مجالس اضلاع پنجاب،

تہ تیہ، مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی،

ہندو کمیٹی پر غور کرنے کے لیے گزشتہ اگست میں جو اجتماع لکھنؤ میں ہوا تھا، اور اس نے اس سلسلہ میں جو ترہیں اور زیریں پیش کی تھیں ان پر غور کرنے کے لیے ہندو کمیٹی کا دوبارہ اجلاس ہوا تھا اور اس میں اس کمیٹی نے بعض اعتراضات جوابات کے ساتھ بعض غلط فہمیوں کو دور کرتے ہوئے جدید تجاویز و ترمیمات بھی رپورٹ میں شامل کرنے کے لیے پیش کی تھیں، اور موجودہ تمثہ انہی کا اردو ترجمہ ہے،

”ن“

جلد سوم

ماہ رمضان المبارک ۱۳۳۲ء مطابق ماہ مارچ ۱۹۱۵ء

عدد ۳

## مضامین

شذرات	سید نجیب اشرف صاحب ایم اے ندوی	۱۶۵-۱۶۲
مولانا سید برکات احمد صاحب ٹونگی	جناب لانا سید مناظر حسن صاحب گیلانی جامعہ محمدیہ آباد	۱۸۱-۱۶۶
فلسفہ کسے معروض وجود میں آیا	جناب سید بلوچانم صاحب مدرسہ رحید آباد دکن	۱۹۱-۱۸۲
کتب خانہ رامپور	مولوی تھانی احمد صاحب خیر جو ناگدھی	۱۹۲-۱۰۲
ابو قائم محمد بن جان البستی	جناب سید حسن صاحب برنی	۱۰۵-۲۱۶
امریکہ اور یورپ کی تمدنی جنگ	”ن“	۲۱۷-۲۲۰
ہندوستان کی گزشتہ عظمت و وسعت	”ن“	۲۲۱-۲۲۳
اخبار علمیہ	”ن“	۲۲۴-۲۲۵
سجن حبیب	نواب میرزا جنگ مولانا حبیب الرحمن خاشر دانی حشر	۲۲۸-۲۲۹
باقر خانی روٹی	جناب شاد عظیم آبادی مرحوم	۲۲۹-۲۳۰
جدید رسائل و اخبارات	”ن“	۲۳۱-۲۳۲
مطلوبات جدیدہ	”ن“	۲۳۳-۲۳۴

## فلسفہ جذبات

جذبات انسانی کی نفسیاتی تشریح، ضخامت ۲۴۸ - قیمت ۱۰۰

”نیچر“